

Family Pathology, Counseling
&Enrichment Journal
2014, 1 (1), 67-76
Received: 15, Nov, 2014
Accepted: 27, Feb, 2015

دو فصلنامه آسیب شناسی، مشاوره

و غنی سازی خانواده

۱۳۹۴، ۱(۱)، ۶۷-۷۶

دریافت: ۱۳۹۳/۸/۲۴

پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۸

سبک‌های همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیبی) و رضایت زناشویی در پرستاران

Mate Selection Styles (Free choice, Arranged and Mixed marriage) and Marital Satisfaction in Nurses

Gholamreza Rajabi
Ghodrat Alh Abbasi
Shahla Shamouni Ahvazi

Abstract

Research shows that mate-selection styles have an important role in marital and relationship satisfaction. This study was conducted with purpose of to compare of marital satisfaction in married nurses according to mate-selection styles (free choice, arranged and mixed marriage). The present survey was descriptive-causal comparative study. A sample of 222 married nurses were selected using random sampling form two educational hospitals affiliated to Jundishapor University of Medical Sciences and four private hospital during 2015 and completed a Mate-selection Styles Questionnaire, and the Short Form of Marital Satisfaction Scale. The data analysis was conducted using One-way Analysis of Variance and SPSS-16 software. The findings showed that there was significant different in marital satisfaction among nurses with mate-selection styles. Also, Scheffe follow-up test indicated that there were significant differences between nurses with free choice and arrange style, and between nurses with free choice and mixed style in marital satisfaction. But, there was not difference between nurses with free arrange and mixed style in marital satisfaction. Because the people with free choice mate-selection selected their partner according to the choice of self-filter are more satisfied than other pattern of mate-selection.

Keywords: Mate-selection styles, marital satisfaction, nurses

غلامرضا رجبی*

قدرت الله عباسی**

شهلا شمعونی اهوazi***

چکیده

رضایت زناشویی به عنوان میزان ادراک یک همسر از برآورده شدن نیازها و تمایلاتش توسط شریک دیگر تعریف می شود. تحقیقات نشان می دهد که سبک‌های همسرگزینی نقش مهمی در رضایت و روابط زناشویی دارد. این مطالعه با هدف مقایسه میزان رضایت زناشویی در پرستاران با سبک‌های همسرگزینی آزاد، ستی و ترکیبی انجام شد. این پژوهش توصیفی از نوع علی-مقایسه ای بود. ۲۲۲ پرستار زن و مرد متاهل از میان ۴ بیمارستان خصوصی (مهر، آریا، آپادانا و بقایی) و ۲ بیمارستان دولتی وابسته به مراکز آموزشی درمانی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز (آزادی و شفا) در سال ۱۳۹۳ به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند و پرسشنامه سبک‌های همسرگزینی و مقایسه فرم کوتاه رضایت زناشویی را تکمیل نمودند. تحلیل داده‌ها با استفاده از روش آماری تحلیل واریانس یک راهه در برنامه نرم افزار آماری SPSS-16 انجام گرفت. یافته‌ها نشان داد که در میان پرستاران با سه سبک همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیب) از لحاظ میزان رضایت زناشویی تفاوت معنی‌دار وجود دارد ($P<0.001$). آزمون مقایسه پی‌گیری شفه نشان داد که بین رضایت زناشویی پرستاران با ازدواج ستی و آزاد و بین رضایت زناشویی پرستاران با ازدواج آزاد و ترکیبی تفاوت معنی دار وجود دارد. اما بین رضایت زناشویی پرستاران با ازدواج ستی و ترکیبی تفاوت وجود ندارد. به این دلیل که افراد در همسرگزینی آزاد شریک ازدواج شان را بر اساس فیلتر انتخاب خود انتخاب می‌کنند رضایت بیشتری نسبت به سایر شیوه‌های همسرگزینی دارند.

کلید واژه‌ها: سبک‌های همسرگزینی، رضایت زناشویی، پرستاران.

E-mail: rajabireza@scu.ac.ir ، ۰۶۱۳۳۱۳۶۶

* دانشیار گروه مشاوره، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران (نویسنده مسئول). تلفکن: ۰۶۱۳۳۱۳۶۶

** دانشجوی دکتری مشاوره خانواده، گروه مشاوره، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران

*** دانش آموخته کارشناسی مشاوره، سازمان آموزش و پرورش استان خوزستان، اهواز، ایران

سبک‌های همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیبی) و رضایت زناشویی

مقدمه

ازدواج به عنوان قراردادی مقدس در اکثر ادیان مورد توجه بوده و در فرهنگ‌های مختلف به عنوان یک رابطه معنوی و کارکردی میان زن و مرد، که منجر به تولد فرزندان و ساخت یک خانواده می‌شود، به حساب می‌آید (شارما، وايد، کسار، ۲۰۰۵). با توجه به اهمیت ازدواج، رضایت زناشویی^۱ یا آن چیزی که به افراد در حفظ شادی ازدواج شان کمک می‌کند، به طور گسترده‌ای مورد مطالعه قرار گرفته است (لارسون و هولمن، ۱۹۹۴^۲). رضایت زناشویی به عنوان میزان ادرارک یک همسر از برآورده شدن نیازها و تمایلاتش توسط شریک دیگر تعریف می‌شود (باربی و لانگر، ۲۰۰۵^۳) و با حفظ واحد خانواده و کیفیت بهتر زندگی ارتباط دارد، درحالی که، نارضایتی در ازدواج منجر به اضطراب، افسردگی و حتی انحلال واحد خانواده می‌شود (اسکورون، ۲۰۰۰^۴). تحقیقات زیادی به بررسی رضایت زناشویی در ۱۵ سال اخیر پرداخته‌اند. این تحقیقات اطلاعات با ارزشی در زمینه رضایت زناشویی و عامل‌های موثر در آن مثل تعهد، حمایت همسر، ویژگی‌های فردی، و موضوعات وابسته به آن فراهم کرده‌اند (برادبوری، فینچام و بیچ، ۲۰۰۰^۵). اما مسئله‌ای که ذهن محققان امروزی را به خود جلب کرده است این است که آیا شیوه‌های همسرگزینی بر رضایت زناشویی تاثیر دارد یا نه؟ (دینا، ۲۰۰۵^۶).

دانشمندان علوم اجتماعی شکل‌های مختلفی از فرایند ازدواج و انتخاب همسر را در دنیا مورد بررسی قرار داده‌اند. محققان به طور کلی دو نوع شیوه همسرگزینی آزاد و همسرگزینی ستی یا ترتیب داده شده را مطرح کرده‌اند همسرگزینی ستی ازدواجی است که پدر و مادر و یا افراد آشنا در فرایند انتخاب دختر و پسر دخالت می‌کنند، اما همسرگزینی آزاد ازدواجی است که در آن افراد ابتدا با یکدیگر ملاقات کرده و اگر تمایل به ازدواج داشته باشند، خودشان تصمیم به ازدواج می‌گیرند. همسرگزینی ستی برخلاف همسرگزینی آزاد که قراردادی بین دو فرد می‌باشد قراردادی بین دو خانواده است. قبل از اینکه گفتگوی اولیه با بزرگترهای خانواده‌ها صورت گیرد والدین پسر زمینه‌های خانواده دختر را مورد بررسی قرار می‌دهند تا معلوم کنند که آیا خانواده دختر از همان طبقه یا از طبقه اقتصادی قابل مقایسه با خودشان است یا نه؟ (اپلbaum، ۱۹۹۵^۷، برگرفته از دینا، ۲۰۰۵^۸).

مروری بر ادبیات تحقیق نشان می‌دهد که شیوه‌های همسرگزینی به طور چشمگیری در فرهنگ‌های غربی و شرقی متفاوت است. در جامعه‌ی غرب عاشق شدن به عنوان پیش شرط اولیه برای ازدواج به حساب می‌آید ولی در مقابل آن، در اکثر کشورهای جهان، ازدواج به وسیله اعضای خانواده ترتیب داده می‌شود و بر اساس قراردادی است که دو طرف باید به تعهدات آن پایبند باشند (ماداتیل و بنشوف، ۲۰۰۸^۹). در اکثر جوامع غربی افراد برای انتخاب همسر آزاد هستند و معمولاً همسرشان را بر اساس بررسی‌های شخصی، عشق رومانتیک، جاذبه جنسی، تنها‌یابی، تمایل برای بچه داشتن، و نیاز برای ابراز بلوغ انتخاب می‌کنند. در

¹-Sharma, Vaid, & Kesar

²-marital satisfaction

³-Larson, & Holman

⁴-Burpee, & Langer

⁵-Skowron

⁶-Bradbury, Fincham, & Beach-

⁷-Dinna

⁸-Applbaum

⁹-Madathil, & Benshoff

مقابل در جوامع سنتی انتخاب بر اساس ارتباطات خانوادگی، جایگاه، قدر و منزلت، مسائل مالی، مهارت‌های اساسی و سلامتی می‌باشد (شاچر^۱، ۱۹۹۹). زیرا اعتقاد بر این است که ازدواج‌های آزاد دخالت در پیوند خانوادگی و تحمیل کردن اجبار و فشار به خانواده می‌باشد (مدورا، لارسون، هورتاکسیو و داو^۲، ۲۰۰۲). امروزه تحقیقات زیادی اهمیت تغییر شکل و دگرگونی فرایند ازدواج و کاهش کنترل والدین در ازدواج و افزایش انتخاب شخصی بر اساس عشق را نشان داده‌اند (جیمیر، آکسین، یابیکو و تورنتون^۳، ۲۰۰۶). این تحقیقات نشان داده‌اند که در چین و در کشورهای مسلمان آسیای جنوب شرقی، به تدریج ازدواج سنتی کمتر شده و سن ازدواج به شدت افزایش پیدا کرده است (هیتون، کاماسچ و یونگ^۴، ۲۰۰۱؛ هیرسچمن و تیراویخانیان^۵، ۲۰۰۳). یکی از دلایل این تغییر شکل و افزایش همسر گزینی آزاد در این جوامع، مدل همگرایی نوعی از نظریه مدرنیته و ایده انسان مدرن است که استدلال می‌کند افزایش صنعتی شدن و شهرنشینی، تقسیم کار، تحصیل رسمی، استخدام در کارخانه‌ها و تحرک شغلی و جغرافیایی و مانند آن در جامعه شرایط ساختارمندی را برای زندگی به صورت روش‌های مدرن ایجاد کرده که منجر به کاهش اتکا به خانواده و استقلال بیشتر افراد جوان برای انتخاب همسر شده است (گود^۶، ۱۹۶۳، برگرفته از زانگ^۷، ۲۰۰۸).

با توجه به شیوه‌های متفاوت همسرگزینی در دنیا محققان به بررسی نقش این شیوه‌ها در رضایت و روابط زناشویی پرداخته‌اند. تحقیقات نشان می‌دهد که شیوه‌های همسرگزینی نقش مهمی در رضایت و روابط زناشویی دارد. تحقیقات در زمینه شیوه همسرگزینی بر اساس عاملی به غیر از عشق رمانیک، خیلی محدود است (مایرز، ماداتیل و تینگل^۸، ۲۰۰۵). به طور کلی نتایج ضد و نقیضی در این زمینه وجود دارد. مطالعه بلود^۹ (۱۹۶۷) نشان داد که بین دو نوع انتخاب همسرگزینی سنتی و آزاد از لحاظ رضایت زناشویی تفاوت دیده می‌شود. او دریافت که رضایت زناشویی همسران با ازدواج سنتی در مقایسه با ازدواج آزاد بیشتر است و این افراد زندگی شادتری را تجربه کردند.

مایرز و همکاران (۲۰۰۵) دریافتند که بین رضایت زناشویی و رضایت کلی از زندگی در میان زوج‌هایی با همسر گزینی آزاد در آمریکا و زوج‌هایی با ازدواج سنتی در چین تفاوت وجود ندارد. یلسما و آتایپلی^{۱۰} (۱۹۸۸) دریافتند که زوج‌ها با ازدواج سنتی رضایت زناشویی بالاتری نسبت به زوج‌های با ازدواج آزاد در کشورهایی مثل هند و ایالات متحده دارند. در مقابل این تحقیقات دینا (۲۰۰۵) دریافت که زوج‌های با ازدواج مستقل یا آزاد نسبت به زوج‌های با ازدواج سنتی، رضایت زناشویی بیشتری دارند. اکراهو و وایت^{۱۱} (۱۹۹۰) نیز مشاهده کردند که کیفیت زناشویی زنان با همسر گزینی آزاد بیشتر از زنان با ازدواج سنتی است. مظاہری، صادقی، نصرآبادی، انصاری نژاد و عباسی (۱۳۸۸) نشان دادند که سبک همسر گزینی «آشنایی قبلی» و ازدواج با رضایت

¹-Shachar²-Medora, Larson, Hortacsu, & Dave³-Ghimire, Axinn, Yabiku, & Thornton⁴-Heaton, Cammacj, & Young⁵-Hirschman, & Teerawichitchainan⁶-Goode⁷-Zang⁸-Myers, Madathil, & Tingle⁹-Blood¹⁰-Yelsma, & Athappilly¹¹-Xiaohe, & Whyte

سبک‌های همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیبی) و رضایت زناشویی

خانواده» و سبک «خواستگاری و ازدواج با رضایت فرد و خانواده» سطح بالاتری از سازگاری زناشویی را در مقایسه با سبک‌های «خواستگاری و ازدواج اجباری» و «آشنایی قبلی با همسر و ازدواج اجباری» در پی دارد.

با توجه به اینکه تحقیقات بسیار محدودی در مورد شیوه‌های همسرگزینی مثل ازدواج ستی و ازدواج آزاد و نقش آن در رضایت زناشویی در کشور ما انجام شده است. پر واضح است که در جامعه فعلی آگاهی از این متفاوت‌ها برای مشاورانی که با زوج‌ها و خانواده‌ها کار می‌کنند، می‌تواند مهم و ضروری تلقی شود. به هر حال تحقیقات در این زمینه می‌تواند به روانشناسان و مشاوران در زمینه ازدواج و انتخاب همسر کمک کند که افراد را در جهت غنی کردن دانش و اطلاعات شان در زمینه چگونگی انتخاب همسر در مشاوره قبل از ازدواج و تأثیر این عوامل در ارتقای رضایت زناشویی بعد از ازدواج افزایش دهد. این مطالعه یک سوال را مورد بررسی قرار داده است: آیا میزان رضایت زناشویی در پرستاران با شیوه‌های همسرگزینی ستی، آزاد و ترکیبی (تلفیقی از همسرگزینی آزاد و ستی) متفاوت است؟

روش

مطالعه حاضر یک پژوهش توصیفی-علی-مقایسه‌ای است. جامعه آماری این پژوهش ۱۹۹۷ پرستار زن و مرد بیمارستان‌های خصوصی و دولتی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور شهر اهواز بودند که ۲۲۲ پرستار زن و مرد متاهل از میان ۴ بیمارستان خصوصی (مهر، آریا، آپادانا و بقایی) و ۲ بیمارستان دولتی (رازی و شفا) در سال ۱۳۹۳ به روش نمونه گیری تصادفی ساده با رضایت کامل و موازین اخلاق پژوهش برگزیده شدند، که از این تعداد ۵۸/۱٪ (۱۲۹ نفر) پرستار مرد و ۹۳٪ (۱۹ نفر) پرستار زن بودند. ضمناً اجرای پرسشنامه در اتاق‌های پرستاری به صورت فردی و با دستورالعمل‌های مناسب اجرا شدند. میانگین انحراف معیار سن پرستاران زن به ترتیب ۳۰/۴۳ و ۴/۵۷ و مردان ۲۷/۷۱ و ۴/۱۶؛ حداقل و حداکثر مدت ازدواج پرستاران ۱ تا ۵ سال، میانگین و انحراف معیار طول مدت ازدواج آنها به ترتیب ۳/۱۷ و ۳/۳۷؛ و ۷۴ نفر فوق دیپلم، ۴۱ نفر فوق لیسانس، ۹۲ نفر لیسانس، ۱۴ نفر فوق لیسانس و ۱۹ نفر دکتری و ۸۹ نفر (۴۰٪) پرستاران با ازدواج ستی، ۵۷ نفر (۲۶٪) با ازدواج آزاد و ۷۶ نفر (۳۴٪) با ازدواج ترکیبی بودند.

ابزار

پرسشنامه شیوه‌های همسرگزینی. این پرسشنامه در ارتباط با نوع انتخاب همسر تهیه گردید و از شرکت کنندگان پرسیده شد که به طور کلی همسرتان را چگونه انتخاب کرده اید؟ پاسخ به این سوال مشخص می‌کرد که آیا شرکت کنندگان همسرشان را توسط والدین شان (ازدواج ستی)، توسط خود و بر اساس انتخاب شخصی (ازدواج آزاد) و یا توسط خود و والدین (ادواج ترکیبی) انتخاب کرده‌اند.

مقیاس فرم کوتاه رضایت زناشویی. برای بررسی رضایت زناشویی از مقیاس فرم کوتاه رضایت زناشویی رجبی (۱۳۸۸) استفاده گردید، که دارای ۱۳ ماده و هر ماده در یک پیوستار لیکرتی ۵ گزینه‌ای (۱= عدم توافق تا ۵= توافق بسیار بالا) درجه بندی می‌شود، که ماده‌های ۳، ۴، ۶، ۸ و ۱۱ به صورت معکوس نمره گذاری می‌شوند. حداقل و حداکثر نمره‌ها به ترتیب بین ۱۳ تا ۶۵ محاسبه می‌شود، که نمره بالا بیانگر میزان بالای رضایت زناشویی زوج‌ها نسبت به یکدیگر است. رجبی (۱۳۸۸) ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس در کل کارمندان ۰/۹۰، در مردان ۰/۸۹ و در زنان ۰/۹۱ و ضریب روایی همزمان آن را با پرسشنامه ۴۷ ماده‌ای



رضایت زناشویی اینریچ در کارمندان متاهل $0/83^1$ ، بر روی مردان متاهل $0/84^0$ و در زنان متاهل $0/81^0$ و رجی، سروستانی، خجسته مهر و اصلاحی (1392) ضریب پایایی آلفای کرونباخ کل مقیاس $0/89^0$ و روایی آن را با پرسشنامه 9 ماده ای رضایت از زندگی هیلز و آرگیل (2001) به دست آورده اند. در این مطالعه، ضریب پایایی آلفای کرونباخ این مقیاس $0/63^0$ و ضریب روایی همزمان آن با مقیاس 42 سوالی تعارض زناشویی ثابی ذاکر (1375) به دست آمده است.

یافته‌ها

با توجه به اینکه حجم نمونه های سه گروه همسرگزینی این پژوهش بالاتر از 30 نفر است داده ها از توزیع نرمال (طبیعی) پیروی می کنند (مان 2010 ، ترجمه رجی، 1392)، و دیگر اینکه مفروضه همگنی واریانس لون متغیر وابسته در سه گروه رعایت شده است، این یافته بیانگر این است که واریانس هر سه گروه ازدواج آزاد، سنتی و ترکیبی در متغیر رضایت زناشویی با هم برابرند ($p=0.72$, $Z=2.66$). با توجه به توزیع نرمال داده ها و برقراری مفروضه برابر واریانس ها می توان از آمار پارامتریک تحلیل واریانس یک راهه برای مقایسه سه سبک همسرگزینی بر حسب رضایت زناشویی استفاده کرد.

جدول ۱

نتایج آزمون تحلیل واریانس یک راهه (ANOVA) گروه های همسرگزینی بر اساس رضایت زناشویی

همسرگزینی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	نسبت F
سنتی	۸۹	۲۲/۶۹	۵/۴۹	۴/۷۹
آزاد	۵۷	۳۴/۸۲	۴/۵۱	$P < 0.009$
ترکیبی	۷۶	۳۲/۱۹	۴/۹۱	

همان گونه که در جدول ۱ ملاحظه می شود، نسبت F تحلیل واریانس یک راهه نشان می دهد که میزان رضایت زناشویی افراد بر اساس سه شیوه همسرگزینی (سنتی، آزاد و ترکیبی) متفاوت است ($F=4.79$, $P < 0.009$). برای اینکه مشخص شود که بین کدامیک از گروه های سه گانه همسرگزینی از لحاظ میزان رضایت زناشویی تفاوت وجود دارد از روش آزمون پی گیری جفتی شفه^۳ استفاده شد (جدول ۲ را ببینید).

¹ - Hills, & Argyle

² -Mann

³ -Scheffe test

سبک‌های همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیبی) و رضایت زناشویی



نمودار ۱

میزان رضایت زناشویی بر حسب سبک‌های همسرگزینی

جدول ۲

نتایج تحلیل آزمون پی گیری شفه رضایت زناشویی بر حسب شیوه‌های مختلف همسرگزینی

مقایسه گروه‌ها	مقدار تفاوت	سطح معنی داری
ازدواج ستی با ازدواج آزاد	-۲/۱۲	$p < 0.048$
ازدواج ستی با ازدواج ترکیبی	۰/۴۹	$p = 0.819$
ازدواج آزاد با ازدواج ترکیبی	-۲/۶۲	$p < 0.014$

همان گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، میزان رضایت زناشویی پرستارانی که همسرشان را به شیوه ستی انتخاب کرده اند نسبت به پرستارانی که همسرشان را به شیوه آزاد انتخاب کرده اند کمتر است ($0.048 < p < 0.014$) و میزان رضایت زناشویی پرستارانی که همسرشان را به شیوه ترکیبی انتخاب کرده اند بیشتر است ($0.014 < p < 0.001$). در صورتی که بین میزان رضایت زناشویی پرستارانی که همسرشان را به شیوه ستی انتخاب کرده اند نسبت به پرستارانی که همسرشان را به شیوه ترکیبی انتخاب کرده اند تفاوت وجود ندارد ($p = 0.819$).

بحث و نتیجه گیری

یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد شیوه‌ای که افراد شریک زندگی خود را انتخاب می‌کنند می‌تواند در رضایت زناشویی آن‌ها موثر باشد. به عبارت دیگر، میزان رضایت زناشویی افرادی که همسرشان را به شیوه آزاد، یعنی، بر اساس انتخاب شخصی

برگزیده‌اند بیشتر از میزان رضایت زناشویی گروه‌های دیگر، یعنی، گروه ازدواج سنتی و ازدواج ترکیبی می‌باشد. این یافته با یافته‌های محققان دیگر همسو است (اکریاهو و وايت، ۱۹۹۰؛ دینا، ۲۰۰۵؛ گانداگدیو، ۲۰۰۷). این گونه می‌توان بیان کرد که شرکای جوانی که همسرانشان را بر اساس شیوه همسرگزینی آزاد و به طور مستقل یعنی بر اساس تصمیم شخصی انتخاب می‌کنند تمایل به انتخاب همسر بر اساس فیلتر انتخاب و روابط قبل از ازدواج دارند. فیلتر انتخاب باعث می‌شود که آن‌ها احتمالاً رضایت بیشتری نسبت به افرادی که همسرشان را بدون آشنایی عمیق انتخاب می‌کنند، داشته باشند (شاچر، ۱۹۹۹). دینا (۲۰۰۵) نشان داد این‌رژی که این افراد برای انتخاب شریک صرف می‌کنند، سال‌های آشنایی، تحقیق، تشخیص و ارزیابی همسر آینده نسبت به افرادی که دیگران، مثل والدین برای آن‌ها همسرشان را انتخاب می‌کنند، منجر به افزایش سطح رضایت زناشویی در زندگی می‌شود. موسوی، نوابی نژاد و عاطف وحید (۱۳۸۶) نشان دادند که تعارض‌های زناشویی در دانشجویانی که قبل از ازدواج رابطه عاشقانه داشته‌اند نسبت به افرادی که رابطه نداشتند کمتر است. بنابراین شناخت بهتر زوج‌ها در اثر روابط قبل از ازدواج و آشنایی بیشتر از ابعاد شخصیتی، مسائل اقتصادی و خانوادگی یکدیگر، باعث افزایش آگاهی آن‌ها می‌شود و در نتیجه زندگی مشترک‌شان با تعارض کمتری همراه خواهد بود.

علاوه بر فیلتر انتخاب، میزان عشق در ازدواج چه در ازدواج سنتی و چه در ازدواج آزاد شاخص خوبی برای رضایت زناشویی در آینده می‌باشد. مطالعات مختلف نشان می‌دهد که اکثر افراد وقتی ازدواج می‌کنند تمایل دارند هم شاد و هم سالم باشند (برادربوری و همکاران، ۲۰۰۰). افرادی که همسرشان را بر اساس همسرگزینی آزاد و بر مبنای تصمیم شخصی انتخاب می‌کنند مهمترین اولویت‌شان را برای انتخاب همسر بر اساس عامل عشق به عنوان یک عامل پیشرو در ازدواج و رضایت از آن و عامل وفاداری به عنوان یک ویژگی مهم در رضایت زناشویی تنظیم می‌کنند. در ازدواج بر اساس عامل عشق انتظار می‌رود زوج‌ها نسبت به تفاوت‌های یکدیگر در طول سال‌های زندگی اطلاعات بیشتری کسب کنند (مایرز و همکاران، ۲۰۰۵). مواردی وجود ندارد که نشان دهد سطح پایین عشق در ازدواج منجر به رضایت زناشویی شده است. به هر حال ازدواجی که با عهد و پیمان شروع می‌شود می‌تواند هم موفق باشد و هم با شکست روپرتو شود اما این غیر ممکن است که ازدواجی موفق باشد ولی زوج‌ها ارتباط عاطفی کمی با هم داشته باشند. به طور کلی میزان عشقی که یک فرد در شروع ازدواج احساس می‌کند می‌تواند پیش‌بین کننده مفیدی برای رضایت زناشویی آینده باشد. میزان عشق در زمان شروع ازدواج اهمیت زیادی برای سازگاری و رضایت زوج‌ها دارد. بر اساس این نتیجه، می‌توانیم فرض کنیم که عشق عنصر مهم و مورد نیاز در ازدواج می‌باشد (دینا، ۲۰۰۵). در مطالعه‌ای رویزبالت، کاسلووف، ریورا، فوچس، کونجرو و زاچاریاس^۱ (۱۹۹۹) نشان دادند که عشق در شروع ازدواج یکی از مولفه‌های مهم رضایت زناشویی است که برای اکثر زوج‌ها چه آن‌هایی که رضایت زناشویی دارند و چه برای آن‌هایی که رضایت زناشویی ندارند، مهم بوده و تاثیر مهمی بر رضایت زناشویی‌شان دارد و این درحالی است که اکثر زوج‌هایی با ازدواج سنتی، زندگی‌شان را بر اساس عشق آغاز نمی‌کنند.

هر چند انتخاب همسر توسط فرد از عوامل موثر در رضایت زناشویی می‌باشد ولی این مسئله به معنای نادیده گرفتن نقش و اهمیت خانواده نیست. نمی‌توان به سادگی نقش خانواده و والدین را در انتخاب همسر نادیده گرفت بلکه باید بر اهمیت مداخله

1-Gundogdu

2-Roizblatt, Kaslow, Rivera, Fuchs, Conejero, & Zacharias

سبک‌های همسرگزینی (ستی، آزاد و ترکیبی) و رضایت زناشویی

مناسب و مفید خانواده تأکید کرد. مداخله‌ای که در آن مسئولیت تصمیم‌گیری بر عهده فرزندان قرار دارد تا بتوانند آزادانه همسر مورد نظرشان را با نظارت والدین انتخاب کنند. با این وجود خطری که این افراد را تهدید می‌کند این است که چون همسرشان را به طور مستقل و بر اساس عشق رومانتیک انتخاب می‌کنند در معرض تهدیدهایی از جمله باورهای غیرمنطقی نسبت به ازدواج قرار خواهند گرفت که جهت حل این مسئله آموزش‌های قبل از ازدواج برای آگاهی افراد از شیوه همسرگزینی و پیامدهای هر یک می‌تواند مفید باشد.

یافته دیگر نشان داد که از بین شیوه‌های همسرگزینی، ازدواج ستی دارای بیشترین تعداد افراد است که در حدود ۴۰ درصد از شرکت کنندگان را شامل می‌شود. آقاجانیان، تشکری و مهریار ۱۹۹۶) نشان دادند که انتخاب همسر، به جای اینکه نتیجه یک عمل شخصی باشد، یک عمل خانوادگی و قومی است. این خانواده و بزرگترهای خانواده هستند که برای آینده پسر و دختری که ازدواج می‌کنند، تصمیم می‌گیرند. در این بافت اجتماعی به دلیل تنوع قومی، درون همسری و ازدواج خویشاوندی به طور معناداری رایج‌تر از همسرگزینی آزاد بوده و فرصت برای انتخاب همسر به صورت شخصی جزء در برخی موارد محدود می‌باشد. حتی اگر افراد برای ازدواج در ابتدا با هم ملاقات کنند، در مورد مناسب بودن آن شخص به عنوان شریک ازدواج از والدین و خانواده خود قبل از هرگونه اقدامات بیشتری سوال خواهند پرسید. و این نشان می‌دهد که هنوز خانواده حرف آخر را در مورد شایسته بودن شریک ازدواج می‌زند و برتری والدین در انتخاب همسر فرزندانشان محسوس است.

محدودیت عمده این مطالعه مربوط به یک جامعه‌ی پرستاران شهر اهواز است که با احتیاط می‌توان نتایج آن را به جمعیت‌های دیگر تعمیم داد. پیشنهاد می‌شود یک تحقیق طولی جهت تایید یافته‌های فوق با یک جامعه‌ی آماری گسترده و با حجم نمونه وسیع‌تر در میان فرهنگ‌ها و شهرهای مختلف در سطح ملی انجام شود تا علاوه بر شناخت شیوه‌های همسرگزینی جامعه‌ایرانی با قاطعیت دریابیم که آیا شیوه‌های انتخاب همسر نقش مهمی در رضایت زناشویی افراد دارد یا خیر؟ همچنین، به دلیل نقش شیوه همسرگزینی در رضایت زناشویی پیشنهاد می‌شود به افراد قبل از ازدواج آموزش‌های کافی جهت آمادگی برای ازدواج و آشنایی با شیوه همسرگزینی ارائه شود.

تشکر و سپاسگزاری: بدین وسیله از کلیه مسئولین بیمارستان‌های مورد مطالعه و پرستارانی که در این پژوهش با ما همکاری داشته‌اند، صمیمانه مشکریم. این مطالعه با هزینه شخصی و بدون حمایت مالی از سوی موسسه‌ای انجام شده است.

منابع

- ثنایی ذاکر، باقر (۱۳۷۵). مقیاس‌های سنجش خانواده و ازدواج. تهران. انتشارات بعثت.
- رجبی، غلامرضا؛ سوستانی، یعقوب؛ خجسته مهر، رضا و اصلاحی، خالد (۱۳۹۲). پیش‌بین‌های رضایت زناشویی در پرستاران زن متاهل. نشریه پرستاری ایران، دوره ۲۶، شماره ۸۲، ۲۳-۲۲.
- رجبی، غلامرضا (۱۳۸۸). ساختار عاملی مقیاس رضایت زناشویی در کارکنان متاهل دانشگاه شهید چمران اهواز. مجله روانپردازی و روانشناسی بالینی ایران، سال پانزدهم، شماره ۴، ۳۵۱-۳۵۸.

مان، پی اس. (۲۰۰۴). مقدمه ای بر آمار. چاپ پنجم. ترجمه غلامرضا رجی (۱۳۹۲). انتشارات دانشگاه آزاد اسلامی مسجد سلیمان. چاپ اول.

ظاهری، علی؛ صادقی، منصوره السادات؛ نصرآبادی، ام لیلی؛ انصاری نژاد، فاطمه و عباسی، مریم (۱۳۸۸). رابطه سبک های همسر گزینی با کیفیت و پایداری ازدواج. مجله راهبرد فرهنگ، شماره ۵، ۵۵-۷۲.

موسوی، سید اسمائیل؛ نوابی نژاد، شکوه و عاطف وحید، محمد کاظم (۱۳۸۶). تاثیر روابط قبل از ازدواج بر تعارضات زناشویی در دانشجویان متاهل دانشگاه های دولتی شهر تهران. تازه ها و پژوهش های مشاوره شماره ۲۲، ۲۷-۴۰.

- Aghajanian, A., Tashakkori, A., & Mehryar, H. A. (1996). Attitudes toward marriage, fertility, and labor market participation among adolescents in Iran. Paper presented at the 1996 Annual Meeting of the Population Association of America, March 29-April 2, New Orleans, La.
- Blood, R. (1967). Love match and arranged marriage. New York: Free Press.
- Bradbury, T., Fincham, F., & Beach, S. (2000). Research on the nature and determinants of marital satisfaction: A decade in review. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 964-980.
- Burpee, L. C., & Langer, E. J. (2005). Mindfulness and marital satisfaction. *Journal of Adult Development*, 12, 43-51.
- Dinna, M (2005). Marital satisfaction in autonomous and arrange marriages: South African Indian sample.
- Ghimire, D. J., Axinn W. G., Yabiku, S. T., & Thornton, A. (2006). Social Change, Premarital Nonfamily Experience, and Spouse Choice in an Arranged Marriage Society. *American Journal of Sociology*, 4, 1181-1218.
- Gündogdu A. (2007). Relationship between self-construals and marital quality. Dissertation for degree Graduate School of social science, Middle East Technical University, Ankara.
- Heaton, T. B., Cammacj, M., & Young, L. (2001). Why is the divorce rate declining in Indonesia? *Journal of Marriage and Family*, 63(2), 480-490.
- Hills, P., & Argyle M. (2001). Emotional stability as a major dimension of happiness. *Personality and Individual Differences*, 31(8), 57-64.
- Hirschman, C., & Teerawichitchainan, B. (2003). Cultural and socioeconomic influences on divorce during modernization: Southeast Asia, 1940s to 1960s. *Population and Development Review*, 29(2), 215-253.
- Larson, J. H., & Holman, T. B. (1994). Predictors of marital quality and stability. *Family Relations*, 43, 228-237.
- Madathil, J., & Benshoff, J. M (2008). Marriages and Americans in Marriages of Choice Importance of Marital Characteristics and Marital Satisfaction: A Comparison of Asian Indians in Arranged. *The Family Journal*, 16 (3), 222-23.
- Medora, N. P, Larson, J. H., Hortacsu, N., & Dave, P. (2002). Perceived attitudes towards romanticism: A cross cultural study of American, Asian Indian, and Turkish young adults. *Journal of Comparative Family Studies*, 33(2), 155-182.
- Myers, J. E., Madathil, J., & Tingle, L. R. (2005). Marriage Satisfaction and Wellness in India and the United States: A Preliminary Comparison of Arranged Marriages and Marriages of Choice. *Journal of Counseling & Development*, 83, 183-190.

- Roizblatt, A., Kaslow, F., Rivera, S., Fuchs, T., Conejero, C., & Zacharias, A. (1999). Long Lasting Marriages in Chile. *Contemporary Family Therapy: An International Journal*, 21(1), 113-129.
- Shachar, R. (1999). His and Her Marital Satisfaction: The Double Standard. *Sex Roles*, 25, 451-467.
- Sharma, N., Vaid, S. V., & Kesar, A. (2005). Intergenerational differences in the concept of marriage among dogra brahmin females (Mothers and Daughters). *Anthropologist*, 7, 253-256.
- Skowron, E. (2000). The role of differentiation of self in marital adjustment. *Journal of Counseling Psychology*, 47, 229–237.
- Xiaohe, X., & Whyte, K. J. (1990). Love matches and arranged marriages: A Chinese replication. *Journal of Marriage and the Family*, 52, 709–722.
- Yelsma, P., & Athappilly, K. (1988). Marriage satisfaction and communication practices: Comparisons among Indian and American couples. *Journal of Comparative Family Studies*, 19, 37–54.
- Zang, X. (2008). Gender and Ethnic Variation in Arranged Marriages in a Chinese City. *Journal of Family Issues*. 29, 5, 615-638.