

مقایسه هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در متأهلین با و بدون روابط فرازناشویی

A comparison between moral intelligence and attachment styles in married people with and without extramarital relationships

Zahra Nariman

Asghar Aghaei

Hadi Farhadi

زهرا نریمان *

اصغر آقایی **

هادی فرهادی ***

چکیده

abstract

Emergence of betrayal and making extramarital relationships in couples seriously endanger marital life and the couple's adjustment. Therefore, the present study was conducted aiming to compare Moral intelligence and attachment styles in married couples with or without extramarital relationships. The research design was causal-comparative. The statistical population of the present study included all married men and women referring to Isfahan consultation centers in the spring of 2018 from whom 58 men and 50 women with extramarital relationships and 49 men and 59 women without extramarital relationship were selected as the research samples through convenient method. In order to collect data, Moral Intelligence Questionnaire (Lennick & Kiel, 2005) and Revised Adult Attachment Scale (Collins & Read, 1990) were used. Independent sample t-test was used in order to analyze the data. The results of the analysis showed that two married groups with extramarital relationships and without extramarital relationships are significantly different from each other in the variables of Moral intelligence and attachment styles ($P<0.05$). That is, the group with Extramarital Relationships has lower Moral intelligence. Married couples also had Extramarital Relationships than those with no Extramarital Relationships, had lower secure and avoidant attachment, and higher anxiety-ambivalent attachment. According to the results of the present study it is necessary first to identify the factors creating extramarital relationships through appropriate qualitative study and to attempt to increase love between them through applying couple therapy via improvement of marital adjustment and Attachment in these couples.

Key words: moral intelligence, attachment styles, extramarital relationships

بروز خیانت و ایجاد روابط فرازناشویی در زوجین، زندگی زناشویی و سازگاری زوجین را با مخاطره جدی مواجه می‌سازد. براین اساس پژوهش حاضر با هدف مقایسه هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در متأهلین با و بدون روابط فرازناشویی صورت گرفت. طرح پژوهش از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل همه زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر اصفهان در بهار ۱۳۹۷ بود که از میان آن‌ها تعداد ۵۸ مرد و ۵۰ زن دارای روابط فرازناشویی) و تعداد ۵۹ مرد (۴۹ زن بدون رابطه فرازناشویی) به روش نمونه‌گیری در دسترس به عنوان نمونه‌های پژوهش انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه هوش اخلاقی (لینک و کیل، ۲۰۰۵) و پرسشنامه سبک دل‌بستگی بزرگ‌سالان (کولیتز و رید، ۱۹۹۰) استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل آزمون گروههای مستقل استفاده شد. نتایج تحلیل نشان داد که دو گروه متأهلین دارای روابط فرازناشویی و بدون روابط فرازناشویی در متغیرهای هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی با هم تفاوت معنی داری دارند ($P<0.05$). بدین صورت که گروه دارای رابطه فرازناشویی دارای هوش اخلاقی پایین تری هستند. همچنین متأهلین دارای رابطه فرازناشویی در سنجش با متأهلین فاقد رابطه فرازناشویی، دارای دل‌بستگی این و اجتنابی پائین و دل‌بستگی اضطرابی-دوسوگرا بالاتری بودند. با توجه به برآیندهای پژوهش حاضر، لازم است عوامل ایجاد کننده روابط فرازناشویی در متأهلین شناسایی و سپس با به کار گیری زوج درمانی، تلاش شود تا با بهبود سازگاری زناشویی و دل‌بستگی در این زوجین، عشق و علاقه میان آن‌ها نیز افزایش یابد.

کلیدواژه‌ها: هوش اخلاقی، سبک‌های دل‌بستگی، روابط فرازناشویی

*: کارشناسی ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

**: نویسنده مسئول: استاد گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

aghaeipsy@gmail.com

***: استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اصفهان (خوارسگان)، اصفهان، ایران.

مقدمه

در جامعه پایه و اساس تشکیل خانواده، ازدواج است. ازدواج بستری برای کسب حمایت‌های عاطفی، همکاری، شریک جنسی مشخص و امنیت اقتصادی است (ویلسون^۱ و همکاران، ۲۰۱۷). در تحقیقات زیادی به این موضوع پی برده‌اند که تعهد زناشویی همسران پیش‌بینی کننده مهم ازدواج‌های دائمی و رضایت‌بخش است (هیو، لیندزی و الیوت^۲، ۲۰۰۷). یکی از دلایل عمدۀ ازهم‌پاشیده شدن ازدواج‌ها خیانت زناشویی^۳ است که در قالب روابط فرازناشویی^۴ صورت می‌گیرد (کروز^۵، ۲۰۱۸). تجربه مجدد صمیمیت فردی و جنسی مهم‌ترین انگیزه زن و مرد متأهلی است که به سوی روابط فرازناشویی کشیده می‌شوند (مافوسا، ماتاندو و نیاماوارو^۶، ۲۰۱۷). هرگونه روابط جنسی یا ارتباط عاطفی خارج از چارچوب روابط زناشویی به صورت مخفیانه، که تهدیدی برای زندگی زناشویی محسوب شده، قانوناً به عنوان خیانت تعریف می‌شود. بر این اساس خیانت عبور فرد از مرز رابطه زناشویی با برقراری صمیمیت فیزیکی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه تعریف می‌کنند (فاضل همدانی و قربان جهرمی، ۱۳۹۷؛ امتنگا، پایفر، تانر، گیلز و مارتین^۷، ۲۰۱۸). درصد زنان دارای همسر و ۴۵ درصد مردان دارای همسر از روابط فرازناشویی همسرانشان بی‌اطلاع بوده‌اند (لیرک و ویسمن^۸، ۲۰۱۷).

در دهه گذشته روابط فرازناشویی در زنان افزایش یافته است، ولی همچنان تراز آن از مردان کمتر است و در گزارش اخیر سازمان بهداشت جهانی، شمار مردانی را که در روابط فرازناشویی در گیر بوده‌اند ۷ برابر زنان ذکر شده است (استفانو و اوآلاآ^۹، ۲۰۱۲). یافته‌های فتحی، فکر آزاد، غفاری، بوالهربی (۱۳۹۲) نشان می‌دهد که ۸۴ درصد کسانی که مرتکب روابط فرازناشویی شده‌اند دارای فرزند بوده و بیش از نیمی از روابط فرازناشویی در ۱۰ سال نخست زندگی مشترک آنان رخداده بود. همچنین ۴۲ درصد روابط فرازناشویی در سنین ۲۵ تا ۴۶ سال و ۴۰ درصد در سنین ۳۶ تا ۴۵ سال حادث شده بود.

روابط فرازناشویی برای شریک زندگی آسیب‌دیده یک حادثه آسیب‌زا و تکان‌دهنده میان فردی است و لی متأسفانه به میزان زیادی در ازدواج‌ها رخ می‌دهد (هرتلین، وچلر و پیرسی^{۱۰}، ۲۰۰۵). یکی از

1. Wilson

2. Hui, Lindsey, Elliott

3. Infidelity

4. extramarital relationship

5. Cruz

6. Maphosa, Mutandwa, Nyamayaro

7. Mtenga, Pfeiffer, Tanner, Geubbels, Merten

8. Labrecque & Whisman

9. Stefano, Oala

10. Hertlein, Wetchler, Piercy

پیش‌بینی کنده‌های مهم روابط فرازناشویی، نارضایتی و ناخشنودی از زندگی زناشویی و فقدان عشق و عواطف است (فینچام و مای،^۱ ۲۰۱۷). از جمله متغیرهایی که می‌تواند بر روابط زناشویی اثرگذار باشد، هوش اخلاقی^۲ است. همان‌طور که گفته شد روابط فرازناشویی تأثیرات ویرانگری بر خانواده می‌گذارد، پژوهش‌گران بهره‌گیری نابجا از شبکه‌های مجازی، هوش معنوی و اخلاقی پایین و نبود رضایت زناشویی را در گسترش آن برجسته می‌دانند (کمال‌جو، نریمانی، عطادوخت و ابوالقا سمی، ۱۳۹۵). همچنین طبق پژوهش گل محمدیان، فرج‌بخش و اسماعیلی (۱۳۹۲) تقویت هوش اخلاقی، معنوی و فرهنگی می‌تواند در بهبود روابط میان فردی و زناشویی مؤثر واقع شود. هوش اخلاقی توان تشخیص درست از نادرست است؛ یعنی داشتن اعتقادات اخلاقی محکم و عمل کردن بر اساس آن‌ها، به گونه‌ای که شخص رفتاری درست و محترمانه داشته باشد (بوربا،^۳ ۲۰۰۵؛ گوردون، باکوم و استایدر^۴ ۲۰۰۵). مفهوم هوش اخلاقی در قالب هفت فضیلت همدلی، وجودان، خویشتن‌داری، احترام، مهربانی، بردازی و عدالت مطرح شده است. این فضیلت‌ها کمینه فضائل اخلاقی‌اند که بدون آن‌ها رفتار درست از افراد سر نمی‌زند، اما حتی از میان همین فضائل هفت گانه اهم و مهمی است. همدلی و وجودان و خویشتن‌داری بنیاد هوش اخلاقی و یا رمز اخلاقی‌اند و اگر چینی بنیادی فراهم آید، احترام، مهربانی، بردازی و عدالت بر این بنیاد استوار می‌شوند (لينک و كيل،^۵ ۲۰۱۱). نتایج پژوهش‌های پیشین نشان داده است که برخورداری از هوش اخلاقی می‌تواند منجر به کاهش روابط فرازناشویی و غیرمعهدهای شود (بهادری جهرمی، پایان و دشت‌بزرگی، ۱۳۹۶؛ قزوینی، خدابخشی کولایی، منصور و خوشمنش، ۱۳۹۴؛ جاویدنیا، گلزاری و برجعلی، ۱۳۹۲).

یکی دیگر از متغیرهایی که می‌تواند در روابط فرازناشویی تأثیرگذار باشد، سبک‌های دلبستگی^۶ است. دلبستگی پیوند عاطفی عمیقی است که با افراد خاصی در زندگی وجود داشته که باعث می‌شود وقتی با آن‌ها تعامل می‌شود، لذت به وجود آمده و در موقع استرس از نزدیکی آن‌ها احساس آرامش پدید آید (دانکل، لاکاسزووسکی و چاثا^۷، ۲۰۱۶). سبک دلبستگی دارای سه سبک ایمن، اجتنابی، مضطرب دوسوگرا است. کودکانی که از الگوهای دلبستگی نایمن برخوردارند، در بزرگ‌سالی نیز در

1. Fincham, May

2. Moral Intelligence

3. Borba

4. Gordon, Baucom, Snyder

5. Lennick, Kiel

6. Attachment Styles

7. Dunkel, Lukaszewski, Chua

روابط عاشقانه- دوستانه- جنسی و رفتاری سازگارانه جمعی، دچار مشکل می‌شوند (چانگ و چوی،^۱ ۲۰۱۴). بزرگ‌سالان با سبک دل‌بستگی اضطرابی- دوسوگرا عشق را به صورت یک وسوسه توصیف می‌کنند و گرایش دارند تا روابط رمانتیکی را تجربه کنند که به‌وسیله حسادت ییش‌ازحد، فراز و فرودهای هیجانی و تمایل قوی برای پیوند هیجانی مشخص می‌گردد (کبک، لیدک، کوهل، آلفرینک و کرت،^۲ ۲۰۱۷). سبک دل‌بستگی افراد، می‌تواند تأثیر فراگیری بر روابط آن‌ها با افراد دیگر داشته باشد. دو شاخص احساس آسودگی در روابط و ترس از طرد شدن، عناصر مهم رفتار دل‌بستگی در ازدواج است؛ به‌طوری که احساس آسودگی در روابط و نداشتن ترس از طرد شدن، نشان‌دهنده دل‌بستگی ایمن است (آیز، جسوب، پیک، پارفیت و فورد،^۳ ۲۰۱۴). افراد مختلفی که سبک دل‌بستگی متفاوتی دارند، در روابط عاشقانه خود تجارت مختلفی دارند. برخی از مطالعات گویای این است که مردانی که پیش از ازدواج، احساس آسودگی بیشتری در روابط خود داشته‌اند، بعد از ازدواج رضایت زناشویی بیشتری را گزارش کرده‌اند (عبدی، خوش‌منش، تقی‌پور و محمدی، ۱۳۹۱). همچنین نتایج بیانگر آن‌اند که میان ابعاد روابط فرزناشویی (شناختی، عاطفی، جنسی)، سبک دل‌بستگی اجتنابی با بعد شناختی و همچنین اضطرابی- دوسوگرا با بعد جنسی در تمایل به روابط فرزناشویی ارتباط معنادار و مثبتی وجود دارد (رضوانی‌زاده و اسلامی‌کتولی، ۱۳۹۵؛ رحیم‌نهال، دهقان و نورمحمدی، ۱۳۹۳؛ فیش، پاوکاف، وچلر و برسیک،^۴ ۲۰۱۲؛ کید، هامر و استپتو،^۵ ۲۰۱۱).

افزایش میزان روابط فرزناشویی از سال‌های اخیر، همچنین بررسی ریشه‌های طلاق نشان می‌دهد که یکی از عوامل اصلی بروز ازهم‌پاشیدگی روابط زناشویی، اختلافات زناشویی و درنتیجه طلاق در جامعه ایران، روابط فرزناشویی است. بر این اساس لازم است که به روابط فرزناشویی بیشتر توجه شود و گام‌های اساسی در جهت شناسایی عوامل تأثیرگذار در محیط خانواده و پیشگیری از آن برداشته شود تا بتوان در آینده شاهد کاهش میزان طلاق در جامعه بود. با توجه به آنچه گفته شد، پژوهش حاضر در پی پاسخ به این سؤال است که:

آیا بین هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در متاھلین با و بدون روابط فرزناشویی تفاوت وجود دارد؟

1. Chung, Choi

2. kebeck, Liedtke, Kohl, Alferink, Kret

3. Ayers, Jessop, Pike, Parfitt, Ford

4. Fish, Pavkov, Wetchler, Bercik

5. Kidd, Hamer, Steptoe

روش

روش پژوهش حاضر توصیفی و از نوع علی مقایسه‌ای بود. جامعه آماری این پژوهش شامل همه زنان و مردان متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره شهر اصفهان در بهار ۱۳۹۷ بود. شیوه نمونه‌گیری بدین صورت بود که از میان همه مراکز مشاوره در سطح شهر اصفهان ۲۰ مرکز بهصورت در دسترس انتخاب شدند. از میان زنان و مردانی که دارای رابطه فرازناسویی بوده و به این مراکز مراجعه کرده بودند، تعداد ۱۰۸ نفر به شکل در دسترس و رضایت آگاهانه انتخاب شدند (۵۸ مرد و ۵۰ زن). چنانکه با مطرح کردن موضوع پژوهش این افراد تمایل به پاسخگویی به پرسشنامه‌های پژوهش را داشتند. سپس از میان دیگر مردان و زنانی که به این مراکز مشاوره مراجعه کرده و دارای روابط فرازناسویی نبودند نیز تعداد ۱۰۸ بهصورت در دسترس انتخاب شدند. این افراد به دلایل مشکلات رفتاری فرزند، مشاوره تحصیلی فرزند، داشتن اضطراب و ... به مراکز مشاوره مراجعه کرده بودند؛ بنابراین حجم نمونه برای هر گروه ۱۰۸ نفر در نظر گرفته شد.

ابزار

پرسشنامه هوش اخلاقی. پرسشنامه هوش اخلاقی توسط لینک و کیل^۱ (۲۰۰۵) طراحی شده است. پرسشنامه هوش اخلاقی به عنوان توانایی کاربرد اصول اخلاق جهانی در اخلاقیات، اهداف و مراودات یک فرد از روی قاعده است. این پرسشنامه دارای ۴۰ سؤال بوده و هدف آن بررسی ابعاد مختلف هوش اخلاقی (عمل کردن مبتنی بر اصول، ارزش‌ها و باورها سوالات ۱، ۱۱، ۲۱، ۳۱)، راست‌گویی (۲، ۱۲، ۲۲، ۳۲)، استقامت و پافشاری برای حق (ایستادگی به خاطر حقیقت، سوالات ۳، ۱۳، ۲۳، ۳۳)، وفای به عهد (۴، ۱۴، ۲۴، ۳۴)، مسئولیت‌پذیری برای تصمیمات شخصی (۵، ۱۵، ۲۵، ۳۵)، اقرار به اشتباهات و شکست‌ها (۶، ۱۶، ۲۶، ۳۶)، قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران (۷، ۱۷، ۲۷، ۳۷)، فعالانه علاقه‌مند بودن به دیگران (۹، ۱۹، ۲۹، ۳۹)، اهمیت دادن خودجوش به دیگران، توانایی در بخشش اشتباهات خود (۸، ۱۸، ۲۸، ۳۸)، توانایی در بخشش اشتباهات دیگران (۱۰، ۲۰، ۳۰، ۴۰) است. این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرت (هر گز، ۱؛ به ندرت، ۲؛ بعضی اوقات، ۳؛ در بیشتر موارد، ۴؛ در همه موارد، ۵) است (لینک و کیل، ۲۰۰۵). روایی و پایایی این پرسشنامه در پژوهش آراسته، عزیزی شمامی، جعفری‌راد و محمدی جوزانی (۱۳۸۹) مورد تائید قرار گرفته و مقادیر آلفای کرونباخ برای آن ۰/۸۵ و گزارش شده است. در این پژوهش آلفای کرونباخ محاسبه شده در هوش اخلاقی کلی ۰/۹۵ و در تک تک مؤلفه‌های آن عبارت‌اند از: عمل مبتنی بر ارزش‌ها ۰/۷۱، راست‌گویی ۰/۷۳، ایستادگی به خاطر حق ۰/۶۷، وفای به عهد ۰/۷۶، مسئولیت‌پذیری

^۱. Lennick & Kiel Ethical Intelligence Questionnaire

شخصی ۰/۶۶، اقرار به اشتباہات ۰/۷۵، مسئولیت‌پذیری برای خدمت ۰/۷۴، علاقه‌مندی فعال به دیگران ۰/۶۸، توانایی برای بخشش خود ۰/۷۱ و توانایی برای بخشش دیگران ۰/۵۱ بود.

پرسشنامه سبک دل‌بستگی^۱: کولیز و رید^۲ در سال ۱۹۹۰ پرسشنامه سبک دل‌بستگی را تهیه کردند. این پرسشنامه در ابتدا دارای ۲۱ ماده بود که بعدها به ۱۸ آیتم کاهش یافت که توسط علامت‌گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت (نمرات ۱: به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد تا ۵: کاملاً با خصوصیات من تطابق دارد) برای هر ماده سنجیده می‌شود. این پرسشنامه سه زیرمقیاس دارد که هر زیر مقیاس شامل شش سؤال است این سه مقیاس عبارت‌انداز: سبک اضطرابی: که با سبک دل‌بستگی دوسوگرا^۳ مطابقت دارد و ترس از داشتن رابطه را در ارتباط‌ها می‌سنجد. سبک نزدیک بودن: که با سبک دل‌بستگی اینم^۴ مطابقت دارد و میزان آسایش در رابطه با صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه‌گیری می‌کند. سبک وابستگی: که تقریباً عکس دل‌بستگی اجتنابی^۵ است و شامل میزان اعتمادی است که آزمودنی‌ها به دیگران کرده و به آن‌ها متکی می‌شوند (کولیز و رید، ۱۹۹۰). سؤالات ۱، ۱۰، ۹، ۸، ۱، ۱۴، ۱۷ و دل‌بستگی اینم؛ سؤالات ۳، ۴، ۷، ۱۵، ۱۶ و ۱۸ دل‌بستگی اجتنابی؛ و سؤالات ۲، ۵، ۶، ۱۱، ۱۲ و ۱۳ دل‌بستگی اضطرابی را می‌سنجد. پاک‌دامن (۱۳۸۰) ضریب اعتبار این پرسشنامه را بر اساس شیوه باز آزمایی در مورد ۱۰۵ دختر و پسر در شهر تهران ۰/۹۷ و روای آن را ۰/۵۶ گزارش کرده است. در پژوهش رضایی جمالویی، حسنی و نورمحمدی نجف‌آبادی (۱۳۹۸) نیز ضریب آلفای کرونباخ کل مقیاس ۰/۸۲ و برای زیرمقیاس‌های اینم ۰/۸۹، اجتنابی ۰/۸۱ و اضطرابی دوسوگرا ۰/۷۷ به دست آمده است. در پژوهش حاضر نیز در پژوهش نیز ضریب آلفای کرونباخ دل‌بستگی‌های اینم ۰/۸۲، اجتنابی ۰/۸۱ و اضطرابی ۰/۸۴ به دست آمده است.

روند اجرای پژوهش

ابتدا از میان همه مراکز مشاوره در سطح شهر اصفهان ۲۰ مرکز به صورت در دسترس انتخاب شدند. از میان افرادی که به این مراکز مراجعه کردند، زنان و مردانی که دارای رابطه فرازنناشویی و بدون رابطه فرازنناشویی بودند، انتخاب شدند (هر گروه ۱۰۸ نفر) و بعد از کسب رضایت از آن‌ها، پرسشنامه‌های پژوهش به آن‌ها ارائه و پس از تکمیل پرسشنامه‌ها، روند تجزیه و تحلیل داده‌ها انجام شد. در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از دو سطح آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در سطح آمار توصیفی از میانگین و انحراف

¹. Attachment Style Scale

². Collins, Read

³. Ambivalent Attachment Style

⁴. Secure Attachment Style

⁵. Avoidant Attachment Style

استاندارد و در سطح آمار استباطی از آزمون شاپیرو-ویلک جهت بررسی نرمال بودن توزیع متغیرها، آزمون لوین برای بررسی برابری واریانس‌ها و همچنین از تحلیل آزمون χ^2 برای بررسی فرضیه پژوهش استفاده گردید. نتایج آماری با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-۲۳ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

نتایج تحلیل‌های جمعیت‌شناختی نشان داد که در گروه دارای رابطه فرازنashویی، ۴۱ نفر (معادل ۳۷/۹۶ درصد) دارای تحصیلات دیپلم، ۵۰ نفر (معادل ۴۶/۳ درصد) دارای تحصیلات فوق‌دیپلم و لیسانس و ۱۷ نفر (معادل با ۱۵/۷۴ درصد) دارای تحصیلات بالاتر از لیسانس بوده‌اند. در گروه بدون رابطه فرازنashویی، ۳۸ نفر (معادل ۳۵/۱۸ درصد) دارای تحصیلات تا دیپلم، ۵۳ نفر (معادل ۴۹/۰۷ درصد) دارای تحصیلات فوق‌دیپلم و لیسانس و ۱۸ نفر (معادل ۱۶/۶۶ درصد) دارای تحصیلات بالاتر از لیسانس بوده‌اند. همچنین در گروه دارای رابطه فرازنashویی، ۱۰ نفر (معادل ۹/۳ درصد) در گروه سنی تا ۲۵ سال، ۵۱ نفر (معادل ۴۷/۲ درصد) در گروه سنی تا ۳۵ سال، ۳۴ نفر (معادل ۳۱/۵ درصد) در گروه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال و ۱۳ نفر (معادل با ۱۲ درصد) در گروه سنی ۴۶ سال و بالاتر بوده‌اند. در گروه بدون رابطه فرازنashویی، ۱۰ نفر (معادل ۹/۳ درصد) در گروه سنی تا ۲۵ سال، ۵۷ نفر (معادل ۵۲/۷۷ درصد) در گروه سنی ۲۶ تا ۳۵ سال، ۳۴ نفر (معادل ۳۱/۴۸ درصد) در گروه سنی ۴۶ سال و بالاتر بوده‌اند. یافته‌های توصیفی متغیرهای هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در دو گروه متأهله‌ین با و بدون روابط فرازنashویی در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار متغیر هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در دو گروه پژوهش

متغیر	گروه دارای رابطه فرازنashویی	گروه بدون رابطه فرازنashویی	میانگین	انحراف معیار						
هوش اخلاقی		۱۳۵/۶۴	۲۳/۲۸	۱۵۳/۶۳	۱۹/۵۴	۲۳/۲۸	۱۵۳/۶۳	۱۹/۵۴	۱۳۵/۶۴	۲۳/۲۸
دل‌بستگی ایمن		۱۴/۵۴	۴/۱۵	۱۶/۲	۴/۳	۴/۱۵	۱۶/۲	۴/۳	۱۴/۵۴	۴/۱۵
دل‌بستگی اجتنابی		۹/۶۷	۳/۳۱	۱۱/۳۴	۳/۶۳	۳/۳۱	۱۱/۳۴	۳/۶۳	۹/۶۷	۳/۳۱
دل‌بستگی اضطرابی/دوسوگرا		۱۲/۳۳	۴/۸۸	۷/۸	۴/۵۵	۴/۸۸	۷/۸	۴/۵۵	۱۲/۳۳	۴/۸۸

چنانکه در جدول ۱ مشاهده می‌شود در متغیر هوش اخلاقی، گروه دارای رابطه فرازنashویی دارای میانگین برابر با ۱۳۵/۶۴ و در گروه بدون رابطه فرازنashویی میانگین هوش اخلاقی کلی برابر با ۱۵۳/۶۳ بوده است و طبق این نتایج هوش اخلاقی در گروه دارای روابط فرازنashویی، کمتر از گروه بدون روابط

فرازناشویی است. همچنین میانگین دل‌بستگی ایمن، اجتنابی و اضطرابی / دوسوگرا در گروه دارای رابطه فرازناشویی به ترتیب $14/54$ ، $9/67$ و $12/33$ بوده است. این در حالی است که میانگین این سه متغیر در گروه بدون رابطه فرازناشویی به ترتیب $16/2$ ، $11/34$ و $7/8$ بوده است. این یافته نشانگر آن است که میانگین دل‌بستگی ایمن و اجتنابی گروه دارای رابطه فرازناشویی نسبت به گروه بدون روابط فرازناشویی کمتر و نمرات دل‌بستگی اضطرابی / دوسوگرا بیشتر بود.

قبل از ارائه نتایج تحلیل آزمون t ، پیش‌فرض‌های آزمون‌های پارامتریک موردنیجش قرار گرفت. بر همین اساس نتایج آزمون شاپیرو ویلک بیانگر آن بود که پیش‌فرض نرمال بودن توزیع نمونه‌ای داده‌ها در متغیرهای هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در دو گروه متاهلین با و بدون روابط فرازناشویی برقرار است ($p < 0.05$). همچنین پیش‌فرض همگنی واریانس نیز توسط آزمون لوین موردنیجش قرار گرفت که نتایج آن معنادار نبود که این یافته می‌داد پیش‌فرض همگنی واریانس‌ها در متغیرهای هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در دو گروه متاهلین با و بدون روابط فرازناشویی رعایت شده است ($p > 0.05$). نتایج آزمون t گروه‌های مستقل، در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲. نتایج آزمون t گروه‌های مستقل در متغیرهای هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی

متغیر	شرایط آزمون	آزمون لوین				نتایج آزمون t	df	معناداری	آماره لوین	معناداری	آزمون لوین
		آماره لوین	معناداری	مقدار t	df						
هوش اخلاقی	بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها	با رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۵/۹۹	۲۰۵	۰/۰۰۱					
		بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۶/۰۴	۲۰۳/۴۶	۰/۰۰۱					
دل‌بستگی ایمن	بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها	با رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۲/۸۳	۲۰۵	۰/۰۰۵					
		بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۲/۸۳	۲۰۱/۹۸	۰/۰۰۵					
اجتنابی	بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها	با رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۳/۴۶	۲۰۵	۰/۰۰۱					
		بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		-۳/۴۴	۱۹۸/۵۹	۰/۰۰۱					
دل‌بستگی	بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها	با رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		۵/۳۷	۲۰۵	۰/۰۰۱					
		بدون رعایت پیش‌فرض برابری واریانس‌ها		۵/۳۹	۲۰۴/۹۳	۰/۰۰۱					

چنان‌که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، در متغیرهای هوش اخلاقی و اعتیاد به عشق و سبک‌های دل‌بستگی این، اجتنابی و اضطرابی / دوسوگرا میان گروه متأهلین با روابط فرازناشویی و گروه متأهلین بدون روابط فرازناشویی به لحاظ آماری تفاوت معنادار وجود دارد. چنان‌که یافته‌های توصیفی نیز نشان داده بودند که گروه دارای رابطه فرازناشویی نسبت به گروه بدون روابط فرازناشویی دارای هوش اخلاقی پایین‌تر بودند. همچنین در هر سه سبک دل‌بستگی این، اجتنابی و اضطرابی-دوسوگرا تفاوت دو گروه دارای رابطه فرازناشویی و بدون رابطه فرازناشویی معنادار است. با توجه به میانگین‌های ارائه شده در جدول ۱ و نتایج آزمون t ، مشخص است که در دل‌بستگی این و اجتنابی متأهلین دارای رابطه فرازناشویی نسبت به متأهلین فاقد رابطه فرازناشویی دارای میانگین معنادار پایین‌تری بوده و در متغیر دل‌بستگی اضطرابی-دوسوگرا، متأهلین دارای رابطه فرازناشویی نسبت به متأهلین فاقد رابطه فرازناشویی دارای میانگین بالاتری بوده‌اند.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف مقایسه هوش اخلاقی و سبک‌های دل‌بستگی در متأهلین با و بدون روابط فرازناشویی انجام شد. فرضیه اول پژوهش مبنی بر این که میان هوش اخلاقی در متأهلین با روابط فرازناشویی و بدون روابط فرازناشویی تفاوت وجود دارد؛ مورد تائید قرار گرفت و تفاوت دو گروه دارای رابطه فرازناشویی و بدون رابطه فرازناشویی معنادار بود. چنان‌که گروه دارای رابطه فرازناشویی دارای هوش اخلاقی پایین‌تری نسبت به متأهلین فاقد رابطه فرازناشویی بود. یافته‌های به دست آمده از آزمون فرضیه فوق با نتایج پژوهش‌های پیشین همسو است. طبق پژوهش بهادری جهرمی و همکاران (۱۳۹۶) از میان ابعاد هوش اخلاقی، ابعاد درستکاری و مسئولیت‌پذیری با تمایل به روابط فرازناشویی (۱۳۹۴) از میان ابعاد ارتباط منفی و معنی دار داشتند، اما میان ابعاد بخشودگی و دلسوزی با تمایل به روابط فرازناشویی پرستاران ارتباط معنی داری مشاهده نشد. همچنین جاویدنیا و همکاران (۱۳۹۲) نشان دادند که رفتار فرازناشویی با اصول گرایی اخلاقی، رابطه منفی دارد. در پژوهش دیگر که توسط قروینی و همکاران (۱۳۹۴)، صورت گرفت نشان داد هوش اخلاقی به طور معناداری در مردان ناپاییند به تعهد اخلاقی کم‌تر از گروه مردان پاییند به تعهد اخلاقی است. هم‌چنین پژوهش کمال‌جو و همکاران (۱۳۹۵) نشان دادند مردان با هوش اخلاقی پایین بیشتر از زنان با هوش اخلاقی پایین در گیر این روابط می‌شوند. از طرفی طبق پژوهش گل‌محمدیان و همکاران (۱۳۹۲) تقویت هوش اخلاقی، معنوی و فرهنگی می‌تواند در بهبود روابط میان فردی و زناشویی مؤثر واقع شود. مطالعه گوردون و همکاران

(۲۰۰۵) نشان داد گذشت و بخشش به عنوان یک مؤلفه مهم هوش اخلاقی به بروز خشم مناسب، التیام روابط و بهبود زخم‌های عاطفی زوجین کمک کرده و آموزش بخشودگی بر افزایش سازگاری زناشویی تأثیرگذار است. بعد مثبت بخشش در فرد موجب افزایش در ک همسر می‌شود و در مورد خیانت، بخشش مثبت موجب کاهش خشم می‌شود. در صورتی که تجاربی مثل کینه‌ورزی و گرایش به انتقام نشان‌دهنده بخشش منفی است. در یک جمعبندی می‌توان این گونه بیان نمود، افرادی که از هوش اخلاقی بالایی برخوردارند در زندگی زناشویی خود، درست کاری، مسئولیت‌پذیری، دلسوزی و بخشش بیشتری را نشان می‌دهند که این عامل باعث افزایش تعهد و رضایت زناشویی و کاهش احتمال بروز روابط فرازناشویی در آنان می‌شود. از طرفی باید گفت هوش اخلاقی چه در جهت پیش‌گیری از این روابط و چه در جهت بهبودی روابط زوجین بسیار حائز اهمیت است. اخلاق و پیروی از اصول اخلاقی در زندگی روزمره می‌تواند محافظی محکم برای انسان در برابر مشکلات باشد. وقتی افراد دارای هوش اخلاقی بالایی باشند، سعی می‌کنند بر اساس اصول و ارزش‌های اخلاقی عمل نمایند. همچنین وجود اخلاقی آن‌ها باعث می‌شود در گیر روابط فرازناشویی نشوند و به عهدی که با همسر خود بسته‌اند وفادار بمانند.

فرضیه دیگر این پژوهش مبنی بر این که میان سبک‌های دل‌بستگی (دل‌بستگی ایمن، دل‌بستگی اجتنابی و دل‌بستگی دوسوگرا/اضطرابی) در متأهلین با روابط فرازناشویی و بدون روابط فرازناشویی تفاوت وجود دارد مورد تائید قرار گرفت. چنان‌که مشاهده شد، در هر سه سبک دل‌بستگی ایمن، اجتنابی و اضطرابی-دوسوگرا تفاوت دو گروه دارای رابطه فرازناشویی و بدون رابطه فرازناشویی معنادار بود. با توجه به میانگین‌های ارائه شده، مشخص شد که در دل‌بستگی ایمن و اجتنابی متأهلین دارای رابطه فرازناشویی نسبت به متأهلین فاقد رابطه فرازناشویی دارای میانگین بالاتری بوده‌اند. با توجه به یافته‌های به دست آمده، نتایج این پژوهش با تحقیقات انجام شده در یک راستا است. طبق پژوهش رحیم نهال و همکاران (۱۳۹۳) مشخص شد که روابط اولیه افراد در محیط خانواده به شکل گیری سبک دل‌بستگی خاص منجر می‌گردد و این تجارب اولیه بر روابط میان فردی زوجین در بزرگ‌سالی تأثیر مستقیم می‌گذارد. در پژوهش دیگری از عبدالی و همکاران (۱۳۹۱) مشخص شد که سبک‌های دل‌بستگی اجتنابی و دوسوگرا می‌توانند به عنوان عوامل پیش‌بین مناسبی برای احتمال در گیر شدن افراد در روابط فرازناشویی اینترنتی در نظر گرفته شوند. همچنین در پژوهش رضوانی‌زاده و اسلامی کتولی (۱۳۹۵)، سبک‌های دل‌بستگی نایمن

و عزت نفس آسیب دیده و پایین و همچنین خودشیفتگی از عواملی هستند که می توانند گرایش افراد به روابط فرازناشویی را پیش بینی نمایند. همچنین در پژوهشی دیگر که توسط فیش و همکاران (۲۰۱۲)، صورت گرفت، مشخص شد سبک دلبستگی اضطرابی و اجتنابی رابطه مهمی با بی و فایی متأهلین دارد. با توجه به پژوهش های پیشین و یافته های پژوهش حاضر سبک دلبستگی اضطرابی - دوسوگرا، میزان بالاتری را در افراد دارای روابط فرازناشویی داشته است. این فرایند ممکن است به این دلیل باشد که افراد دارای سبک دلبستگی دوسوگرا، اکثر اوقات تمایلی ندارند که به دیگران نزدیک شوند و نگران هستند که متقابلاً طرف مقابلشان به احساسات آنها پاسخ ندهد. این امر اغلب به دلیل احساس سرد شدن رابطه و دوری، به جدا شدن پی درپی رابطه می انجامد که تمایل به ایجاد روابط فرازناشویی در آنها افزایش می یابد و به دلیل این که این افراد بعد از پایان یافتن یک رابطه، بی نهایت احساس آشتفتگی و پریشانی می کنند در جهت ایجاد رابطه جدید با فرد دیگر اقدام می کنند. همچنین پژوهش ها نشان داده اند که بزرگ سالان با سبک اجتنابی، بیشتر پذیرای روابط جنسی اتفاقی و تصادفی هستند (رحیم نهال و همکاران، ۱۳۹۳). افراد دارای سبک اجتنابی، قادر به برقراری روابط عمیق و صمیمی نیستند، بنابراین از ارتباط جنسی و زناشویی خود رضایت پایین تری دارند و تعارض های میان فردی بیشتری را به خصوص با همسر خود تجربه می کنند که خود یک عامل قوی و زمینه ساز برای روابط فرازناشویی است.

طبق نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر، هوش اخلاقی در شکل گیری روابط فرازناشویی نقش دارد؛ بنابراین تقویت هوش اخلاقی می تواند تأثیر زیادی در روند بهبود و تقویت روابط زناشویی رضایت مندانه داشته باشد، براین اساس می توان از کودکی به پرورش هوش اخلاقی پرداخته و گنجاندن تقویت هوش اخلاقی در برنامه های آموزش پیش از ازدواج و برگزاری جلسات مشاوره گروهی و مشاوره خانواده مبتنی بر مفاهیم هوش اخلاقی به منظور بهبود روابط زوجین، کاهش تعارضات زناشویی و افزایش تعهد و رضایت زناشویی زوجین ضروری است. همچنین از آنجایی که سبک دلبستگی ای که در دوران کودکی شکل می گیرد، نقش مهمی در برقراری ارتباط با جنس مخالف خصوصاً با همسر در چارچوب خانواده و یا با فردی غیر از همسر در چارچوب روابط فرازناشویی دارد، باید به اصلاح سبک دلبستگی والدین و آموزش روش های صحیح ارتباط برقرار کردن با کودک برای پیشگیری از روابط فرازناشویی این کودکان در آینده، پرداخته شود. همچنین

جهت پیشگیری ثانویه به غربالگری و تشخیص زودرس کودکان و نوجوانان دارای سبک‌های نایمن و اصلاح سبک‌های دل‌بستگی آن‌ها از طریق مشاوران، آموزگاران و والدین پردازند.

محدودیت‌ها و پیشنهادها. پژوهش حاضر همانند دیگر پژوهش‌ها محدودیت‌هایی نیز داشته است که بیان آن‌ها می‌تواند کمکی باشد برای پژوهشگران بعدی که بتوانند تدبیر مؤثرتری را جهت طرح پژوهشی خود اعمال کنند. اول این که جامعه آماری پژوهش حاضر متأهلین شهر اصفهان بود که در تعیین نتایج به علت متفاوت بودن فرهنگ شهرهای مختلف باید باحتیاط عمل کرد. از آنجاکه موضوع پژوهش حاضر یکی از موضوعات بسیار چالش‌برانگیز در سطح جامعه بشمار می‌آید و به دلیل مسائل فرهنگی و اجتماعی جامعه و قوانین جامعه اسلامی از تابوهای جامعه است، مخاطبین از ابراز واقعیت‌ها طفره رفته و به سختی تمایل به ابراز واقعیت و پر کردن پرسشنامه می‌کردند که همین امر ممکن است تا حدودی بر موضوع تفکیک کسانی که روابط فرازناشویی داشته‌اند و کسانی که چنین روابطی را نداشته‌اند، اثر گذاشته باشد. هرچند پژوهشگر سعی نمود با جلب اعتماد این مشکل را مرتفع نماید. یکی دیگر از محدودیت‌های پژوهش، تحقیقات اندکی است که در خصوص خیانت و بررسی ابعاد آن پرداخته است، بنابراین امکان مقایسه نتایج تحقیق با سایر تحقیقات داخلی را با مشکل رویه رو می‌کرد. ویژگی‌های فردی، اجتماعی، فرهنگی و وضعیت اقتصادی نمونه پژوهش نیز می‌تواند از محدودیت‌های پژوهش باشد که از کنترل پژوهشگر خارج بودند. بالاخره پژوهش حاضر با محدودیت در تعیین یافته‌ها به علت روش نمونه‌گیری (به دلیل عدم استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی) مواجه بود.

تشکر و قدردانی. مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد زهراء نریمان بود. بدین‌وسیله از تمام زنان و مردان حاضر در پژوهش، خانواده‌های آنان و مسئولین مراکز مشاوره که همکاری کاملی جهت اجرای پژوهش داشتند، قدردانی به عمل می‌آید.

منابع

- آراسته، حمیدرضا؛ جعفری راد، علی؛ عزیزی شمامی، مصطفی؛ محمدی جوزانی، زهره. (۱۳۸۹). بررسی وضعیت هوش اخلاقی دانشجویان، فصلنامه راهبرد فرهنگ، ۱۰(۱۱): ۲۰۱-۲۱۱.
- بهادری جهرمی، ثمینه؛ پایان، سهیلا؛ دشت‌بزرگی، زهراء. (۱۳۹۶). پیش‌بینی تمایل به روابط فرازناشویی در میان پرستاران بر اساس هوش اخلاقی و برخی عوامل زمینه‌ساز، مجله اخلاق پزشکی، ۱۱(۴۱): ۵۷-۶۷.

- پاکدامن، شهلا. (۱۳۸۰). بررسی ارتباط میان دلبستگی و جامعه طلبی در نوجوانی، رساله دکتری روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران.
- جاویدنیا، نفیسه؛ گلزاری، محمود؛ برجعلی، احمد. (۱۳۹۲). بررسی رابطه میان ویژگی‌های شخصیتی و میزان رضایت زناشویی در زنان غیرمتuehd مراجعه کننده به مرکز مشاوره شهرستان گرمسار، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبایی.
- رحیم نهال، زهره؛ دهقان، زهرا؛ نورمحمدی، سیدمحمد. (۱۳۹۳). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی با تعارضات زناشویی و روابط فرازنناشویی در زوج‌های مراجعه کننده به خانه‌های سلامت شهر تهران، پژوهشکده خانواده، دانشگاه شهید بهشتی.
- رضایی جمالویی، حسن؛ حسنی، جعفر؛ نورمحمدی نجف‌آبادی، محمد. (۱۳۹۸). نقش سبک‌های دلبستگی در رفتارهای پرخطر نوجوانان پسر مقطع متوسطه دوم، مجله دانش و پژوهش در روان‌شناسی کاربردی، ۲۰(۱): ۱۲۱-۱۲۲.
- رضوانی زاده، اکرم؛ اسلامی کتولی، انسیه. (۱۳۹۵). پیش‌بینی روابط فرازنناشویی از روی سبک‌های دلبستگی، عزت نفس و میزان خودشیفتگی در میان دانشجویان متاهل، مجله پیشرفت‌های نوین در علوم رفتاری، ۲: ۳۶-۴۵.
- عبدی، محمد رضا؛ خوشمنش، ابوالقاسم؛ تقی‌پور، ابراهیم؛ محمدی، روح الله. (۱۳۹۱). بررسی سبک‌دلبستگی و رضایت زناشویی افراد متأهل در گیر خیانت اینترنتی، مجله مطالعات روان‌شناسی، ۹(۳): ۱۳۵-۱۵۸.
- فاضل همدانی، نعمه؛ قربان جهرمی، رضا. (۱۳۹۷). اثربخشی گروه درمان گری به روش تحلیل رفتار متقابل بر نظم جویی شناختی هیجان و صمیمیت زناشویی زنان آسیب‌دیده از خیانت همسر، فصلنامه علمی پژوهشی علوم روان‌شناسی، ۱۷(۷۰): ۷۴۵-۷۵۳.
- فتحی، منصور؛ فکر آزاد، حسین؛ غفاری، غلام‌رضا؛ بوالهی، جعفر. (۱۳۹۲). شناسایی عوامل زمینه‌ساز بی‌وفایی زناشویی مردان. مجله رفاه اجتماعی، ۱۳(۵۱): ۱۰۹-۱۳۱.
- قروینی، مریم؛ خدادبخشی کولاچی، آناهیتا؛ منصور، لادن؛ خوش‌کنش، ابوالقاسم. (۱۳۹۴). مقایسه رضایت زناشویی و هوش اخلاقی و رابطه‌ی آن با عدم تعهد اخلاقی در مردان، مجله پژوهش در دین و سلامت، ۱۱(۴): ۴-۱۱.

كمال جو، علی؛ نريمانی، محمد؛ عطادوخت، اکبر؛ ابوالقاسمی، عباس. (۱۳۹۵). پيش بيني روابط فرازناشوبي براساس هوش معنوی، هوش اخلاقی، رضایت زناشویی واستفاده از شبکه‌های مجازی اجتماعی با نقش تعديل کنندگی جنسیت، مجله مشاوره و روان درمانی خانواده، ۶(۲): ۳۹-۶۷.

گل محمدیان، محسن؛ فرج بخش، کیومرث؛ اسماعیلی، معصومه. (۱۳۹۲). اثر بخشی آموزش هوش اخلاقی، معنوی و فرهنگی برناسازگاری زناشویی زنان، فصلنامه مشاوره و روان درمانی خانواده، سال ۳(۲): ۲۰۹-۲۲۳.

- Ayers, S., Jessop, D., Pike, A., Parfitt, Y., Ford, E. (2014). The role of adult attachment style, birth intervention and support in posttraumatic stress after childbirth: A prospective study. *Journal of Affective Disorders*, 155: 295-298.
- Borba, M. (2005). The step- by – step plan to building moral intelligence, *Nurturing Kids Heart & Souls*, National Educator Award, National council of self-esteem. Jossey-Bass.
- Chung, K., Choi, E. (2014). Attachment styles and mother's well-being among mothers of preschool children in Korea: The mediating role of marital satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 69: 135-139.
- Collins, V.L., Read, S.. (1990). Adult attachment:Working models relationship quality in dating couples. *Journal of personality and social psychology*, 58(4): 644-663.
- Cruz, G.V. (2018). Would Mozambican Women Really “Tolerate” Their Husbands’ Extramarital Sexual Relationships as Socially Recommended? *Sexuality & Culture*, 22(4), 1-16.
- Dunkel, C.S., Lukaszewski, A.W., Chua, K. (2016). The relationships between sex, life history strategy, and adult romantic attachment style. *Personality and Individual Differences*, 98: 176-178.
- Fincham, F.D., May, R.W. (2017). Infidelity in romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 13, 70-74.
- Fish, J.N., Pavkov,T.W., Wetchler, J.L., Bercik, J. (2012). Characteristics of those who participate in infidelity: The role of adult attachment and differentiation in extradyadic experiences. *The American Journal of Family Therapy*, 40(3), 214-229.
- Gordon, K.C., Baucom, D.H., Snyder, D.K. (2005). Treating couples recovering from infidelity: An integrative approach. *Journal of clinical psychology*, 61(11), 1393-1405.
- Hertlein, K.M., Wetchler, J.L., Piercy, F.P. (2005). Infidelity: an overview. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 4 (2-3), 5-16.
- Hui, S.K.A, Lindsey, C.R., Elliott, T.R. (2007). Church attendance and marital commitment beliefs of undergraduate women. *Journal of applied social psychology*, 37 (3), 501-514.

- kebeck, K.K., Liedtke, C., Kohl, W., Alferink, J., Kret, M.E. (2017). Attachment style moderates theory of mind abilities in depression. *Journal of Affective Disorders*, 213: 156-160.
- Kidd, T., Hamer, M., Steptoe, A. (2011). Examining the association between adult attachment style and cortisol responses to acute stress. *Psychoneuroendocrinology*, 36(6): 771-779.
- Labrecque, L.T., Whisman, M.A. (2017). Attitudes toward and prevalence of extramarital sex and descriptions of extramarital partners in the 21st century. *Journal of Family Psychology*, 31 (7), 952.
- Lennick, D., Kiel, F. (2005). Linking strong moral principles to business success, Pennsylvania, Wharton School of the University of Pennsylvania.
- Lennick, D., Kiel, F. (2011). Moral Intelligence. Enhancing Business Performance and Leadership Success, 16(1): 26-35.
- Maphosa, S., Mutandwa, PH., & Nyamayaro, A. (2017). Infidelity Appetite: Psychological Factors Influencing Married Women to Engage in Extra-marital Affairs. *International Journal of Innovative Research and Development*, 6 (1), 46-52.
- Mtenga, S.M., Pfeiffer, C., Tanner, M., Geubbels, E., Merten, S. (2018). Linking gender, extramarital affairs, and HIV: a mixed methods study on contextual determinants of extramarital affairs in rural Tanzania. *AIDS Research And Therapy*, 15(1), 12-19.
- Stefano, J.D., Oala, M. (2012). Extramarital affairs: Basic considerations and essential tasks in clinical work. *Journal of Counseling and Therapy for Couples and Families*, 16(1), 13-19.
- Wilson, S.J., Jaremka, L.M., Fagundes, C.P., Andridge, R., J., Habash, D., Belury, M.A., Kiecolt-Glaser, J.K. (2017). Shortened sleep fuels inflammatory responses to marital conflict: Emotion regulation matters. *Psychoneuroendocrinology*, 79, 74-83.

Reference in Persian

- Abdi, M.R., Khoshkonesh, A., Taghipour, I., Mohammadi, R. (2012). The Study of Attachment Style and Marital Satisfaction of Married Persons Involved in Internet Infidelity, *Journal of Psychological Studies*, 9 (3): 135-158. (In Persian).
- Arasteh, H.R., Jafari Rad, A., Azizi Shamami, M., Mohammadi Jouzani, Z. (2012). Investigating the Status of Students' Moral Intelligence, *Journal of Cultural Strategy*, 10 (11): 201-211. (In Persian).
- Bahadori Jahromi, S., Payan, S., Dashtbozorgi, Z. (2017). Predicting the desire for meta-cognitive relationships among nurses based on moral intelligence and some contextual factors, *Journal of Medical Ethics*, 11 (41): 57-67. (In Persian).
- Fathi, M., Fekrazad, H., Ghaffari, G., Bouhalari, J. (2013). Identification of the underlying factors of marital inactivity in men. *Journal of Social Welfare*, 1 (1): 1-4. (In Persian).
- Fazel Hamedani, N., Ghorban Jahromi, R. (2018). The Effectiveness of Interaction Behavior Therapy Group on Cognitive Emotion Regulation and Marital

- Intimacy of Women Affected by Spouse Betrayal, Journal of Psychological Sciences, 1 (1): 1-3. (In Persian).
- Ghazvini, M., Khodabakhshi Kolaei, A., Mansour, L., Khoshkonesh, A. (2015). Comparison of Marital Satisfaction and Moral Intelligence and its Relationship with Moral Noncompliance in Men, Journal of Research in Religion and Health, 1 (4): 4-11. (In Persian).
- Golmohammadian, M., Farahbakhsh, K., Ismaili, M. (2013). The Effectiveness of Ethical, Spiritual and Cultural Intelligence Education on Marital Adjustment, Quarterly Journal of Family Therapy Counseling, 3 (2): 209-233. (In Persian).
- Javidnia, N., Golzar, M., Barjali, A. (2013). The Relationship between Personality Traits and Marital Satisfaction in Unmarried Women Referred to Garmsar Counseling Center, M.Sc., Allameh Tabataba'i University. (In Persian).
- Kamaljoo, A., Narimani, M., Attadokht, A., Abolghasemi, A. (2016). Predicting Metacognitive Relationships Based on Spiritual Intelligence, Ethical Intelligence, Marital Satisfaction, and Using Virtual Social Networking with the Moderating Role of Gender, Journal of Family Counseling and Therapy, 6 (2): 39-67. (In Persian).
- Pakdaman, S. (2001). Investigating the Relationship between Attachment and Community Orientation in Adolescence, Doctoral dissertation in Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran. (In Persian).
- Rahim Nahal, Z., Dehghan, Z., Nour Mohammadi, S.M. (2014). The Relationship between Attachment Styles with Marital Conflicts and Extramarital Relationships in Couples Referred to Health Houses in Tehran, Family Research Institute, Shahid Beheshti University. (In Persian).
- Razvanizadeh, A., Aslani Katoli, A. (2016). Predicting meta-cognitive relationships from attachment styles, self-esteem, and narcissism among married students, Journal of Modern Advances in Behavioral Sciences, 2: 36-45. (In Persian).
- Rezaei Jamali, H., Hassani, J., Nourmohammadi Najafabadi, M. (2019). The Role of Attachment Styles in High-Risk Behaviors of Adolescents in Secondary School, Journal of Knowledge and Research in Applied Psychology, 20 (1): 121-112. (In Persian).