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Abstract
The present study examined the relationship between early maladaptive schemas with marital conflict and instability in the couples of applicant of divorce and normal couples in Rasht. This study was a causal-comparative design. The study samples consisted of couples of applicant of divorce were referred to family court in Rasht and normal couples. 75 couples were selected randomly among the couples of applicant of divorce and another 75 couples were chosen between normal couples using multi-stage cluster sampling. Instruments included incompatible Young Schema Questionnaire, Third Edition (Short Form 90 Questionnaire), Kansas Marital Conflict Scale (1985), and Edwards Marital Instability Index (1980). To test the research hypotheses Kruskal-Wallis Test and Spearman Correlation Coefficients were used. Findings showed that marital instability in the couples of applicant of divorce are more than normal couples and marital conflict in normal couples are more than couples of applicant of divorce. There is a direct relationship between early maladaptive schemas and marital conflict in the couples of applicant of divorce and normal couples and early maladaptive schemas and marital instability in the couples of applicant of divorce. Therefore, there is an inverse relationship between age and marital conflict in the couples of applicant of divorce and normal couples and a direct relationship between age and marital instability in the couples of applicant of divorce and normal couples.
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مقدمه

خانواده یکی از رکن های اصلی جامعه به شمار می‌رود. دست‌نبی‌ها به جامعه سالم، آشکارا در گرو سلامت خانواده و تحقق خانواده سالم، مرتبط به بهره مندی اعضاء آن از سلامت روانی و داشتن روابط مطلوب با یکدیگر است (دبیوس، ترجمه بهاری، 1382). مشکلات زناشویی از همان ابتدا وجود داشته، اما در پیچیده‌ترین مراحل مشکلات زناشویی آن است که ما هنوز بعد از گذشت قرن‌ها خانواده را نمی‌شناسیم. تعامل در روابط وقیتی بروز می‌کند که رفتار یک شخص با توقعات شخص دیگر جور درنیا می‌اندازد (دبیوس، ترجمه بهاری، 1382). تعارض زناشویی از ناهمگنی زن و شوهر در نوع نیازها و روش ارائه آنها، خودمحوری، اختلاف در خواسته‌ها، تمرکز بر رفتار و رفتار غیرمستقل‌نیه نسبت به ارتباط زناشویی و ازدواج ناشی است (فرحخش، 1382). مشکلات ارتباطی از راه‌نگار مشکلاتی است که زوجین بین می‌کنند. بیش از ۹۰ درصد زوج‌های آشفت این مشکلات را به عنوان مسئله اصلی در روابط خوی بین میکنند (رضایی، 1382). اختلافات خانوادگی می‌تواند به گست پیوند اجتماعی ازدواج و وقوع طلاق منجر شود و زمینه‌ی فاصله و گست نسل‌ها را فراهم کند. این رو بررسی علمی عوامل مؤثر بر غربال زوجین به طلاق و توان مبنا برای برنامه‌ریزی به منظور پیشگیری از وقوع طلاق و کاهش آن در جامعه محصول گردید (رباحی و همکاران، 1386). در بررسی علت طلاق افراد عوامل اجتماعی، اقتصادی و حقوقی عملیات واقعی زیادی در جمله طرح‌های از اهمیتی ویژه برخوردارند (بوسف، 1389). طرح‌های زناشویی با سازه‌های جدید که بر اساس واقعیتی با توجه به شکل می‌گیرند و به عنوان واسطه، پاسخ‌هایی از رفتار افراد را تحت تأثیر قرار می‌دهند (بیانگ، 1390). طرح‌های زناشویی از طرف‌های آن از طریق آشفتگی می‌کنند که طرح‌های زناشویی اولیه نامیده می‌شوند. (بیانگ، 1390) طرح‌های زناشویی اولیه اساساً مضامین‌نیا آشکار و نا هشیارند که توسط افراد حفظ می‌شوند این طرح‌های زناشویی به عنوان گویی برای پدیدارشکنی در کاری می‌رود و نتیجه‌ای در سرتاسر زندگی گسترش می‌بینند و رفتارها. افکار، احساسات و روابط بین شخصی را تعیین می‌کنند. طرح‌های زناشویی اولیه غالباً ناکام‌آمیز و پایدارا تحت تأثیر قرار می‌دهند (بیانگ، 1390). طرح‌های زناشویی‌ها مطلق با پنجم نیاز کودکی به پنجم نیاز یک، بریدگی و طرد. خودگردانی و عامل‌های مختلف، محدودیت‌های مختلف، اسیدرایه‌های منفی، دیگر نشانه‌هایی گوش به نگین بهش از حد و درد بازاری عکس شده اند که هر کدام شامل چند طرح‌های است: حوزه بریدگی و طرد شامل طرح‌های دیگر: رهاشده‌گی، محو، بی‌آمیزی، اجتماعی/پیگانگی است.

1.Davis
2.Young
3.Disconnection and Rejection
4.Impaired Autonomy and Performance
5.Impaired Limits
6.Other- Directedness
7.Overvigilance / Inhibition
جرج خودگردانی و عملکرد مختل شامل طرحوره های: واسنتی/پی کافیتی، اسباب پذیری نسبت به ضرر یا بیماری، خود تحول نیافته/گرفتار و شکست میباشد. جرح محدودیت های مختل شامل: استحاقات/برگ منشی، خوششنداری و خود انضباطی ناکافی است. جرح درگیر جهت مندی شامل طرحوره های: اطاعت، ابتلا و پذیرش جویی می باشد. و جرح گوش به زنگی بیش از حد و بارداری شامل طرحوره های: منفی گرایی/بدینی، بارداری هیجانی، معانی‌های سر سخت‌تانه/عیب جویی افرطی و

تنبیه می‌باشد (بانگ، ترجمه ص حبی و حمیدبور، 1384).

فرض بر این است که طرحوره‌ها به صورت مستقیم و غیرمستقیم باعث تولید مشکلات و ناراحتی هایی نظیر افسردگی، تنها یا روایت محرک دیگری می‌شوند (شران و اورلی، 2000). ثبات زناشویی از سوی دیگر وضعیت است که در این هر دو، زن و شوهر از صلح و آرامش نسبی لذت می‌برند و توسط درک یکدیگر عشق را به ارمعان می‌آورند. و از یکدیگر بدون هیچ قصدی برای شکستن ازدواج خود مراقبت و حمایت می‌کنند. (ادراسات، 2004) در مقابل هر گونه رابطه ای که با یکدیگر یاه ذکرشنه نباید منجر به پی نشان داشته که بین محروم‌های هیجانی انتخاب اجتماعی، نقیش، زنگی، شکست، واسبنتی/پی کافیتی، اسباب پذیری نسبت به ضرر یا بیماری، اطاعت، از خودگذشتنی، بارداری هیجانی، معانی‌های سر سخت‌تانه/عیب جویی افرطی، خوششنداری و خود انضباط ناکافی با رضایت از زنگی رابطه منفی معنادار وجود دارد. رضوی و همکاران (1389) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که بین طرحوره‌های ناسازگار اولیه و تکمیل نهایی انتخاب همسر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. تقی پور جوان و همکاران (1391)، در تحقیقی در مورد که بین بخشک زناشویی تعاونی و سلامت روانی رابطه معنادار وجود دارد. هرچه سلامت روان زوجین بیشتر باشد تعاونی زناشویی کمتر می‌شود و در نتیجه تعاونی کمتر باعث آشفتگی و نگرانی افتاده نشده. نیک منش و ویراستار مطلق (1391) در پژوهشی تحت عنوان "طرحوره‌های ناسازگار اولیه و کیفیت زندگی" نتایج نشان داد که بین ابعاد طرحوره‌های ناسازگار اولیه و کیفیت زندگی همبستگی معناداری مشاهده می‌شود. همچنین نتایج نشان داد از بین ابعاد طرحوره‌های ناسازگار اولیه فقط ابعاد خودگردانی و عملکرد‌های مختل توانسته باعث سلامت روان و سلامت جسمی کیفیت زندگی را بیش بینی کند.

پناهی فر، بوسفی و امانی (1392) در پژوهشی که در مطالعه که خواص‌های مربوط به جروح‌های مرگ‌زا در محیط کار با متغیران بود. طلاق می‌تواند در بالا بردن سطح سازگاری طرحوره‌های ناسازگار اولیه مانند افزایش آگاهی و درک متقابل در بالا بردن

1-Sheeran & Orbell
2-Adesanya
3-Istat
سطح سازگاری افراد مؤثر باشد. تودسکو (2012) در پژوهشی بررسی سابقه اجتماعی خانوادگی و بي نباتي زناناوي در اين تحليل به صورت سه تا چه سبب اجتماعي خانوادگي بالاتر شده، خطر قطع زناناوي نيز بالاتر مي باشد.

دب و داکين (2011) در پژوهشي با عنوان "اختلافات مالي و تعارضات زناناوي" در افراد مبتلا به ارتباط طولاني مدت بر اساس هاي روان درمان در پهبودي تعارض زناناوي در خوانده ها مؤثر است. ولرينج (2011) در بررسی ارتباط طولان مدت نسبتي با سبب های زناناوي و مشكلات خواب کودکان، در افزيتی که بي نباتي زناناوي چند به سبب کودکانگي خواست در اولیه دوران کودکی است جينگ (2010) در پژوهش در تاباوي به ترتيب رسي رسي گروه ساعت عملي و رسي ت و پيربيد تعارض زناناوي و نيز رضيات زناناوي ناري دارد. قارل، شاو و وبر (2009) در پژوهشي بررسی نائيان گروه درمانی با رويکري طرحواره محور روی افراد داري اختلال شخصيت مزري دراختن. يافته ها نشان داد که گروه درمانی با رويکري طرحواره محور یک درمان مؤثر جهت بهبود در عملكرد کلي ارتقي افراد نمونه بوده است.

با توجه به مسایل ذكر شده، پژوهش حاکی از آن چي اشاره به ارتباط بين طرحواره های ناسازگار اوليه با تعارض زناناوي و بي نباتي زناناوي در بين زوجين منطقی طلاق و عادي در شهر رشت صورت گرفته است. و بر این اساس، فرضیه هاي پژوهش به اين شرح بررسی مي شوند: 1- بين طرحواره های ناسازگار اوليه و تعارضات زناناوي در زوجين منطقی طلاق و عادي رابطه موجود دارد. 2- بين طرحواره های ناسازگار اوليه و بي نباتي زناناوي در زوجين منطقی طلاق و عادي رابطه موجود دارد.

روش

با در نظر گرفتن هدف تحقيق که بررسی رابطه بين طرحواره ها ي ناسازگار اوليه با تعارضات و بي نباتي هاي زناناوي در زوجين منطقی طلاق و زوجين عادي است از طرح تحقيق علی مقابسه هي استفاده شده است.

جامعه مورد تحقيق عبارت 60 نفر در این تحقیق می‌باشد که متشکل از زوجین منطقی طلاق و زوجین عادي است که به دادگاه خانواده شهر رشت مراجعه نموده و از جمله مشترک خود هستند. روش نمونه‌گني گزي منطقی طلاقی قرار دادگاه خانواده شهر رشت صورت گرفت. نمونه‌گني گزي این

1. Todesco
2. Dew & Dakin
3. Faircloth
4. Mannering
5. Cheng
تحقیق در دو مرحله انجام گرفت: ابتدا با مراحل مکرر به مرکز کاهش طلاق شهر رشت، زوجین متفاوتی طلاق (که اجباراً از داده‌گاه خانواده شهروند رشت به این مکان ارجاع داده شده بودند) به صورت تصادفی انتخاب شده و پرسشنامه های مربوطه (طرح‌هایه‌های ناسازگار، تعارض زناشویی و بی ثباتی زناشویی) را تکمیل کردن. در مرحله بعد روش نمونه‌گیری زوجین عادی‌صورت خوشه ای چند مرحله ای یک باشد، به طوریکه باتوجه به محدوده زندگی زوجین متفاوتی طلاق به تناسب، زوجین عادی‌نیز در همان مناطق انتخاب شده که این کار با کمک اداره پست صورت گرفت. در اولین مرحله لیست کد پستی منازل از اداره پست تهیه شده و سپس از لیست تهیه شده به صورت تصادفی به تعداد 20 کدبستی از کمپوننتهای شهر رشت (شمال، جنوب، شرق و مرکز) انتخاب گردید با مراحل به این منازل از هم از زوجین در خواست شد که بصورت مستقل و جدایگانه و با دقت به پرسشنامه های مربوطه پاسخ دهند. ملاک‌های ورود به این تحقیق: 1-سطح تحلیلات حذافی دیپلم.

۲- دارا بودن سن ۲۰ تا ۴۰ سال

۳- حصول مدت ازدواج بالاتر از ۳سال.

پس از جمع آوری پرسشنامه‌ها با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی نظیر فراوانی، درصد فراوانی و نمودار، ویژگی‌های جمعیت شناسی نمونه مورد مطالعه مانند ویژگی زوج، جنسیت، سن، تحریلات، فرزند چند، تعداد فرزند، سن ازدواج و میزان تقریبی درآمد خانواده توصیف شده است سپس برای آزمون‌های فرضیه‌های تحقیق با توجه به نیروی توزیع متغیرهای (Kruskal-Wallis) اصلی پژوهش از معادل ناپارامتریک MANOVA (آنالیز واریانس چند متغیری) به‌عنی کروسکال-ویلیس و همچنین از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است. نمونه‌های این تحقیق شامل ۱۵۰ نفر (۲۵ زوج) افراد متفاوتی طلاق و ۱۵۰ نفر (۷۵ زوج) افراد عادی می‌باشند.

ایزدگاه:
الف: پرسشنامه تعارض زناشویی کنترل (KMCS):
مقياس تعارض زناشویی کنترل در سال ۱۹۸۵ توسط مؤسسه، اگن و آرچم به منظور سنجش میزان تعارض زناشویی ساخته شد.

مقياسی سه قسمتی است که برای سنجش مراحل تعارض زناشویی طرح شده است. مرحله اول ۱۱ عبارت، مرحله KMCS دوم ۵ عبارت و مرحله سوم ۱۱ عبارت دارد که روی هم شامل ۲۷ عبارت است. مقياس به پایه تحقیقات مشاهده ای است که نشان می‌دهد زوج‌های مضطرب و غیر مضطرب در سه مرحله تعارض زناشویی متفاوت پیش‌بینی که شامل برنامه سازی، بحث و مداخله و مذاکره است. هر آنچه توسط مقياس درجه بندی ۵ تابی نمره گذاری می‌شود (۱ = هر گزاره به ندرت ۳ = کاهی
رابطه بین طرحوره های ناسازگار با تعریض زنانوی و بی نبای زنانوی

اوایت 4 اغلب 5 تقریبا همیشه است. این پرسشنامه در اینجا روز 10 زوج که عمدا سفیدیوست بوده و در طرح غنی سازی
ازدوج در کنسان داوطلب شده بودند مورد بررسی قرار گرفت.

پایایی: KMCS همسایی درونی مطلوبی برخوردار است. برای مردان دامنه آلفا بین ۰/۹۵ تا ۰/۹۵/۰ و برای زنان بین ۰/۸۸ تا
۰/۹۵/۰ است. و پایایی این مقياس در این پژوهش با روش ضرب ظرفیت کروناخ ۸۸/۰ بوده است.

ب: پرسشنامه ب ثباتی زنانوی (MII):

این مقياس در سال ۱۹۸۰ توسعه داده شده، عاشروی و باس ساخته شده. MII شامل ۱۴ کیفیتی که مقياسی برای سنجر
پی ثباتی زنانوی مخصوصاً توانایی طلاق اموین و دارای ۲ قسمت این است که به ترتیب توانایی طلاق اذینیت ها و موانع طلاق‌زا
می شناخته و ردفایرها را نیز در پی ثباتی زنانوی مورد محاسبه قرار می‌دهد. که این علم (پی ثباتی) در روی طلاق در زوجین دارای نقش مؤثری است.
روی ۲۰۴۴ مورد و زن متاهل زیر MII دارای میزان توان قدر مبادی سال ۱۹۸۰ و ۱۹۸۲ (۱۵۵۸ ۷۸٪) نفر از همان نمونه در سال ۱۹۸۳، مورد بررسی قرار گرفت.

پایایی: پایایی این پرسشنامه در این پژوهش دارای ضریب بالای ۸/۸۰ می‌باشد.

چ: پرسشنامه طرحوره های ناسازگار اولیه:

پرسشنامه طرحوره های ناسازگار اولیه توسط جفری یانگ (۱۹۹۰) ساخته شده است.

پرسشنامه خود-گزارشی طرحوره های ناسازگار اولیه دارا ۹۰ ماده است که ۱۶ جهت از طرحوره های ناسازگار اولیه از
قیبل محروریت هیجانی، رها شدن ای پی ثباتی، بی اعتیادی/بدفتاری، انتظاری اجتماعی/بی‌گمانی، نقش ای مهربانی (بی عشق).
شکست در بی‌پروری، استرس ای مافیایی عملی، آسیب پذیری نسبت به ضرر و بیماری، گرفتاری، اطاعت، انبازی، افزایش هیجانی، معایبه سخت‌کریدن، استحقاق/بزرگ منشی، خوشش داری/خواندایی بازماند، تحسین/جلب توجه،
نگرانی/ادبی‌نی، خود تنبیه‌های اینداره می‌گردد. هر آنی وقت میان مقياس درجه بندی ۱ این نمره که این مقياس ۱=کاملا
نادرست. ۲ تقیی در نادرست. ۳ پیش‌تر در نادرست. ۴ اندکی در نادرست. ۵ تقیی در نادرست. ۶ کاملا در نادرست) بیناراین نمرات
این پرسشنامه با جمع نمرات ماده های هر مقياس به دست می‌آید.

پایایی: پایایی این پرسشنامه در این پژوهش ۹۶/۰ می‌باشد.
در این تحقیق با توجه به نرمال نیودن توزیع متغیرهای اصلی پژوهش از معادل نابرابریک (آنالیز واریانس MANOVA) جند متغیرهای (Kruskal-Wallis) بینی کروسکال-والیس (K-S) و همچنین از ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است.

یافته‌های تحقیق

جدول ۱
نتایج آزمون نرمال بودن کولموگروف-اسمیروف (K-S) هر یک از متغیرهای اصلی پژوهش

| طرح‌های ناسازگاری اولیه | پی تابی زنانه‌ی | تعداد زنانه‌ی | میانگین | انحراف معیار | مطلق | مثبت | منفی | K-S (Z) | سطح معنی‌داری | ن
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۶۴/۹۹۷۷</td>
<td>۲/۱۹۱۱</td>
<td>۲/۷۲۶۴</td>
<td>۲/۰۲۶۸</td>
<td>۲/۰۷۹۰</td>
<td>۰/۱۶۳</td>
<td>۰/۷۹</td>
<td>۰/۱۴۲</td>
<td>۲/۸۳۱</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>۱/۸۹۸۲</td>
<td>۱/۰۸۹۸</td>
<td>۰/۱۴۲۳</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۱۴۲</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۲/۸۳۱</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>۴/۰۸۲۴</td>
<td>۰/۱۹۰۰</td>
<td>۰/۰۹۸۰</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۰/۰۹۸</td>
<td>۲/۸۳۱</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۲/۸۳۱</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>N</td>
</tr>
<tr>
<td>۳/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۰/۰۰۰</td>
<td>۲/۸۳۱</td>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>N</td>
</tr>
</tbody>
</table>

بر اساس نتیجه آزمون (K-S) مشخص می‌گردد که هر یک از متغیرهای اصلی پژوهش (طرح‌های ناسازگاری، تعارض زنانه‌ی و پی تابی زنانه‌ی) دارای توزیع داده‌های نرمال نیستند. بنابراین نمی‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده نمود. حتی پس از تبدیل داده‌ها به داده‌های خطي باز هم توزیع نرمال نیست. از این رو به جای آزمون‌های پارامتریک می‌توان توزیع نرمال استفاده کرد.

جدول ۲
نتایج ضریب همبستگی اسپیرمنی بین متغیرهای طرح‌های ناسازگاری اولیه و پی تابی زنانه‌ی و تعارض زنانه‌ی

<table>
<thead>
<tr>
<th>سطح معناداری</th>
<th>واریانس همبستگی</th>
<th>زوجین</th>
<th>طرح‌های ناسازگاری-پی تابی زنانه‌ی</th>
<th>طرح‌های ناسازگاری-تعارضات زنانه‌ی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۲۱۷۰</td>
<td>عادی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-پی تابی زنانه‌ی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-تعارضات زنانه‌ی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۲۸۵۰</td>
<td>طلاق</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-پی تابی زنانه‌ی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-تعارضات زنانه‌ی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۲۷۴۰</td>
<td>عادی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-پی تابی زنانه‌ی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-تعارضات زنانه‌ی</td>
</tr>
<tr>
<td>۰/۰۰۰۰</td>
<td>۰/۱۹۰۰</td>
<td>طلاق</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-پی تابی زنانه‌ی</td>
<td>طرح‌های ناسازگاری-تعارضات زنانه‌ی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با توجه به سطح معنی‌داری می‌توان گفت: بین طرح‌های ناسازگاری اولیه و تعارضات زنانه‌ی در زوجین متغیر طلاق رابطه مستقیم وجود دارد. بین طرح‌های ناسازگاری اولیه و تعارضات زنانه‌ی در زوجین عادی نیز رابطه مستقیم وجود
بحث و نتیجه گیری

بن‌ طرح‌های ناسازگاری اولیه و تعاضب زناشویی در زوجین منتفی طلاق رابطه مستقیم وجود دارد و بین طرح‌های ناسازگاری اولیه و بین‌تاتی زناشویی در زوجین عادی رابطه معنی‌داری وجود ندارد.

1. Bradbury & Fincham & Beach
2. Miller & Thomas
3. D'Andrea
3. Racine
با 99 درصد اطمینان می‌توان گفت که طرح‌های ناساگر اولیه و تعیین‌ها و مصوبات زنجاوشی در روزگیری عادی نیز رابطه مستقیم وجود دارد. این نتیجه نیز به نتایج مطالعه دوبلیت، فنی‌های زاد و علی‌دی (1387) همسپردازی در این نشان داد که طرح‌های ناساگر اولیه با ابعاد ناساگر اولیه به عنوان غیر از جدایی‌اندیش (آموزش ماشین زنگی (رنگ‌گویی) و یا بی‌پیش‌بینی) رابطه‌ی مناسبی و مفصلی وجود دارد. بوسیفی و همکاران (1389) در پژوهشی دریافت که طرح‌های ناساگر اولیه با نارضایتی زنجاوشی مرتبط هستند. همچنین مداخله طرح‌های محرز درمانی رضایت زنجاوشی زوجین اربیش بود. این نتیجه دست یافته‌ی از آموزش روش زنجاوشی مؤثر با تغییر تعیین‌ها و مصوبات زنجاوشی را به طور معناداری کاهش دهد و بی‌مغز و همکاران (1388) در پژوهش خود تحت عنوان بررسی اثر بیخیالی گفتن مؤثر بر کاهش تعیین‌ریز زنجاوشی، به این نتیجه دست یافته که آموزش روش زنجاوشی مؤثر می‌تواند تعیین‌های زنجاوشی را به طور معناداری کاهش دهد و بی‌مغز و همکاران (1390) در پژوهش نشان داده که طرح‌های ناساگر اولیه زوجین در زندگی زنجاوشی عامل مهمی در شکل‌گیری عملکرد مختل آنها می‌باشد. این‌گونه‌ها نتیجه‌های فرضیه همسپردازی با همگی این این استفاده‌ی را به عنوان صحیح و رسانده که مشکلات ناشی از سنجش ناساگر اولیه در تعیین‌ریز زنجاوشی، نفی همیشگی دارد. در این پژوهش نیز به این نتیجه رسیده، که طرح‌های ناساگر اولیه با تعیین‌ریز زنجاوشی در زوجین عادی رابطه معنادار و مستقیمی دارد.

با 99 درصد اطمینان می‌توان گفت که طرح‌های ناساگر اولیه و بی تباین زنجاوشی در بین زوجین متفاوت طلاق رابطه مستقیم وجود دارد. بوسیفی و همکاران (1389) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که طرح‌های ناساگر اولیه به عنوان پیش‌بینی کندن طلاق در زنجاوشی می‌باشد. هالیویج و ریچارد (2010) در پژوهش خود تحت عنوان پیش‌بینی از بی‌تباک و پرزانتی زنجاوشی، به این نتیجه رسیدند که آموزش در زبان و استفاده طلاق بطور قابل توجهی در آنها بین‌پرس است. ماهنی‌نوزر و صادق‌الدین و اسدی (1389) در پژوهش خود تحت عنوان بررسی ارتباط بین سبک‌های دلسپندی و مبتنی بر تباین ازدواج در زنا و مردان متاهل، به این نتیجه رسیدند که بین افراد دلیل ناساگر اولیه دلسپندی از نظر مبتنی بر تباین ازدواج بیشتر تعیین‌ریز و وجود دارد. بوسیفی (1390) در پژوهشی دیگر در مورد اثر طرح‌های درمانی در مراجعت متفاوت طلاق، به این نتیجه رسید که طرح‌های درمانی در کاهش میل به طلاق مؤثر دارد. در اساس باید به دید که موجود و همسپردازی آنها با یافته‌ی این پژوهش می‌توان گفت که بین طرح‌های ناساگر اولیه و بی تباین زنجاوشی در زوجین متفاوت طلاق رابطه‌ای مثبت وجود دارد. با 95 درصد اطمینان می‌توان گفت که بین طرح‌های ناساگر اولیه و

1-Farrell & Shaw & Webber
2-Hahlweg & Rechter.
راطبه بین طرحواره‌های ناسازگار با تعارض زناشویی و یا نتایج زناشویی

پی نتایج زناشویی در زوجین عادی هیچ نوع رابطه معنی داری وجود ندارد. بک و امری (1985) یادگیر و گلوسوکی (1997) بیان کرده‌اند که این پژوهشها همسو با یک نتیجه نیستند. این نتیجه را می‌توان این گونه تبیین کرد که زوج‌های عادی به این دلیل که از نتایج پیشنهاید می‌شود که

شیوه‌های صحیح رفتاری از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی قبل از ازدواج تحت عنوان آموزش مهارت‌های زنده‌گی و

طرحواره درمانی آموزش داده شود. و همچنین به زوجین با داشتن مدلی کارآمد بر اساس طرحواره‌های ناسازگاری اولیه جهت

با بالا بردن بیشتر همسران از یکدیگر جهت کاهش اختلافات زناشویی و طلاق آموزش و مشاوره داده شود و مشاورین در مراکز

مشاوره با دقت نظر و توجه به پیشتری طرحواره‌های ناسازگار در پیشگیری و کنترل مشکلات زناشویی و حتی طلاق، به

مراحل راه پژوهش را تسریع می‌کند. بر این سر به نوع پژوهش محدوده‌تی ها و مشکلاتی وجود دارد در اجرای این تحقیق نیاز

محدودیت‌هایی وجود داشته. در مورد کنتل آنها و عدم ارائه‌ای این محدودیت‌ها به نتایج سعی بهبود شده است. این

محدودیت‌ها به شرح زیر است:

• همراه هم نبودن زوجین جهت پاسخ‌گویی به پرسش‌هایشان.

• دشواری در جلب رضایت منطق‌پذیر طلاق جهت پاسخ‌گویی به پرسش‌نام محاسبه دهند.

• طلاق.

• انجام پژوهش در یک شهر تعمیم نتایج آنها محدود می‌کند.

پیشنهاد می‌شود چنین پژوهش‌هایی در حجم وسیعی و در جامعه آماری دیگری نیز انجام گیرد. چنان‌چه متغیرهای دیگری در کنار

متغیرهای پژوهش حاضر بوده و بررسی قرار گیرد، نتایجی قابل توجهی بدست خواهد آمد. به علت تفاوت‌های فرهنگی و اجتماعی

پیشنهاد می‌گردد پژوهش‌های مشابهی در دیگر شهرها هم انجام گرفته و نتایج مورد مقایسه قرار گیرد. این پژوهش توسط

پژوهشگران دیگر تکرار شود تا قابلیت تعمیم نتایج بیشتر شود.

پیشنهادات کاربردی این پژوهش عبارتند از: آموزش پیش‌بینی صحیح رفتاری از طریق برگزاری دوره‌های آموزشی قبل از

ازدواج تحت عنوان آموزش مهارت‌های زنده‌گی و طرحواره درمانی. ترویج فرهنگ مرجوع ی خانواده‌ها به مراکز مشاوره خانواده

در هنگام بروز اختلافات. آموزش به زوجان باداشتن مدلهای کارآمد برای اعتماد طرحواره‌های ناسازگاری اولیه به وسیله بازه‌نویسی
همسراه از یکدیگر جهت کاهش اختلافات زناشویی و طلاق مشاورین در مراکز مشاوره با دقت نظر و توجه بیشتری به طرح‌های ناسازگار در پیشگیری و کنترل مشکلات زناشویی و حتی طلاق، به مراجعین خود پری رساند.
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